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湖州师范学院教学督导委员会2019-2020学年

第二学期期末试卷抽查情况通报

学校教学督导委员会于2020年9月21日至10月23日，对13个二级学院和求真学院2019-2020学年第二学期的96本（含16本考查课试卷）期末考试卷进行抽查。原则是根据各学院考试课程门数，按一定比例从各学院随机抽3-9本试卷。按《湖州师范学院教学督导试卷抽查评估标准》进行了质量检查，检查内容包括命题质量、阅卷规范、试卷材料归档和平时成绩（作业等）四大方面。现将本次抽查结果通报如下:

**一、总体情况**

从本次抽查96本课程试卷的得分情况(见表1)看,评阅成绩在90分以上有25本，占26.04%。比上次试卷抽查高出4.53%；80-89分有60本，占62.5%；优秀良好率为88.54%，比上学期84,95%高3.95%，70-79分有10本，占10.42%；60-69分1本，占1.04%；无59分以下评阅成绩。表明我校的考务工作质量在进一步提高。

总体看，大部分考试课程的考题内容符合课程教学大纲要求和课程考核特点,符合测试学生基础知识、基本理论和基本技能的要求；主观题与客观题比例合理（（见表2）），主观题占50-79%以上有55门课程，占总数的68.75%，在学校规定范围之内；试题适量、难易适中，多数课程考试成绩分布基本合理（见表3、表4）,班级平均成绩65-79之间有49门，占61.25;不及格率在0-29之间有56门，占70%，有34本试卷成绩程正态分布；参考答案全面正确，采分点清晰，评分标准详细具体；多数教师阅卷规范，扣分依据充分，批改标准统一，合分正确、登分规范；试卷排版格式统一，符合学校要求；有命题计划和试卷分析，多数课程的试卷分析详实，能根据存在问题，有针对性地提出改进措施；试卷相关资料齐全，内容填写正确，排序合理，装订整齐规范。

在检查的16门考查课中，有9门课程能按学校要求完成出题、考试、阅卷和材料归档。材料齐全，试题量适中，难易适度，答案详细，采分点明确，批阅规范，成绩分布基本合理。

课程作业适量，批改认真。多数课程能根据课程进度需要，选留一定量的作业，及时认真批改。批阅作业时有成绩**、**时间**、**评语和对错误处进行修改。平时成绩考核全面。

**表1 2019-2020学年第2学期的试卷抽查成绩区段分布及平均成绩表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **排序** | **学院** | **平均成绩** | **成绩区段分布** | | | | | **合计** | | **90-100** | **80-89** | **70-79** | **60-69** | **50-59** | | 1 | 工学院 | 90.14 | 4 | 3 |  |  |  | 7 | | 2 | 求真学院 | 88.44 | 4 | 4 | 1 |  |  | 9 | | 3 | 外国语学院 | 88.38 | 3 | 5 |  |  |  | 8 | | 4 | 理学院 | 87.63 | 2 | 6 |  |  |  | 8 | | 5 | 生命科学院 | 87.00 | 1 | 6 |  |  |  | 7 | | 6 | 教师教育学院 | 86.75 | 2 | 6 |  |  |  | 8 | | 7 | 信息工程学院 | 86.43 | 2 | 4 | 1 |  |  | 7 | | 8 | 马克思主义学院 | 86.38 | 1 | 5 |  |  |  | 6 | | 9 | 医学院 | 86.13 | 1 | 7 |  |  |  | 8 | | 10 | 社会发展与管理学院 | 85.43 | 2 | 4 | 1 |  |  | 7 | | 11 | 文学院 | 84.88 | 2 | 4 | 1 |  |  | 7 | | 12 | 体育学院 | 84.33 | 1 | 1 | 1 |  |  | 3 | | 13 | 商学院 | 83.86 |  | 5 | 3 |  |  | 8 | | 14 | 艺术学院 | 71 |  |  | 2 | 1 |  | 3 | |  | 合计 |  | 25 | 60 | 10 | 1 |  | 96 | |  | 平均 | 86.15 |  |  |  |  |  |  | |  | % |  | 26.04 | 62.5 | 10.42 | 1.04 |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **成绩区段** | 90-99 | 80-89 | 70-79 | 60-69 | 50-59 | 40-49 | 30-39 | ＜29 | 合计 |
| **门数** | 5 | 13 | 25 | 20 | 10 | 2 | 3 | 2 | 80 |
| **%** | 6．25 | 16．25 | 31．25 | 25 | 12．5 | 2．5 | 3．75 | 2．5 | 100 |
| **门数** | 18 | | 55 | | | 7 | | | 79 |
| **%** | 22．5 | | 68．75 | | | 8．75 | | | 100 |

**表2 2019-2020抽查考试课试题主观题比例各区段分布一览表**

**表3 2019-2020（2）抽查考试课试卷班级平均成绩各区段分布一览表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **成绩区段** | 90-100 | 80-89 | 70-79 | 60-69 | 50-59 | 40-49 | 合计 |
| **门数数** | 0 | 19 | 35 | 24 | 2 | 0 | 80 |
| **%** | 0 | 23．75 | 43．75 | 30 | 2．5 | 0 | 100 |
| **门数数** | 19 | | 59 | | 2 | | 80 |
| **%** | 23．75 | | 73．75 | | 2．5 | | 100 |

**表4 2019-2020（2）抽查考试课试卷班级不及格率统计一览表（修改后）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区段** | 0 | 1-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 合计 |
| **门数** | 15 | 25 | 16 | 15 | 6 | 0 | 2 | 1 | 80 |
| **%** | 18．75 | 31．25 | 20 | 18．75 | 7．5 | 0 | 2．5 | 1．25 | 100 |
| **门数** | 15 | 56 | | | 9 | | | | 80 |
| **%** | 18．75 | 70 | | | 11．25 | | | | 100 |

**二、存在问题**

**（一）考试课**

根据对80本考试课试卷抽查中存在的问题汇总、统计和分析，本次试卷抽查主要存在以下七方面问题。

1）试题难度把握不准，成绩分布不合理。4本试卷既无优秀成绩也无不及格成绩；1本试卷无70分成绩区段，6本试卷无60分成绩区段；4本试卷优秀率高达40%以上；15本试卷无不及格成绩；3本试卷不及格率高达50%以上；2）试卷批阅不规范，有的试卷无批阅标记，直接写出得分，缺少给分或扣分依据；批阅标准不统一，给分标准不一致；3）8本试卷10位学生成绩合分出现误差，范围1-9分，多为1-2分；4）标准答案中采分点不详细，过于笼统，只有各小题应给的总分数，各采分点没有具体的分值分配；5）材料信息填写不全。考试时间和考试形式等内容为空白；6）题型单一。有的课程考题只有2种题型，过于单一，不符合全面考察学生综合能力要求；7）批改试卷不认真。个别试卷的选择题或填空题学生答案是错的，教师批为对，没扣分，批改与标准答案明显不一致，显得教师阅卷不够认真。

**以下为各学院存在的问题。**

**1.商学院**

1）合分错误。20170122班管理信息系统，20170122班电子商务系统设计与实践和20180126金融计量学三门课合计有6处，最大误差少记9分。2）排版不规范。20170124班运筹学，第一大题单项选择题10个小题，第二大道判断题10个小题，两种不同题型的题不能按1-20来排序；试卷的标识部分，与学校教务处所提供的模版不一致。

2**.社会发展与管理学院**

20181122班旅行社经营管理，材料信息填写不全；学生答题空间不足；参考答案中没有标出评分标准；20171111班中国历史地理，阅卷不够认真，批阅符号不全，使用批阅符号不一致；20181111班世界近代史，论述题没有任何标记，只有分数；20191124班刑法，合分出现2分误差。

**3.马克思主义学院**

20191411班中国通史，成绩分布不合理，班级平均分87.45，优秀率42.11%；试卷装订不规范，有许多小分及答题内容看不见。 20181411班伦理学，改动处无教师签名，成绩分布不合理，优秀率高达53.48%，无不及格成绩。

**4.教师教育学院**

20190212班，汉语通论（1），材料信息填写不全，如试卷分析表的考试形式和考试日期为空白，教研室主任没有签字；20190253班学前心理学，试卷分析未填写考试形式和日期；20190252班幼儿园课程，答案采分点不明确，如分析题和论述题没有具体采分点，签名不全，试卷改动处**、**试卷分析和命题计划无签名。  
  **5.体育学院**

20170311班体育统计学，试卷改动多达25处，签名不全；20180312体育心理学，选择题有2处批改错误和1处合分错误。

**6.文学院**

20180413班文学概论（2)，阅卷不规范，论述题没有任何批阅标记，只有分数；20170411班语文教学法，试卷分析报告中信息填写不够完整；20180421班传播学，201841134何丽华的试卷第三大题总分与小分改动后不一致，笔误5分，且同一试卷的第四大题总分改动无签名。

**7.外国语学院**

20190513班基础英语（2），试卷装订不够整齐规范；20180523班日语泛读（2），试卷情况分析与改进措施过于简略，命题计划表的制订时间写成2014年5月25日，题型单一，只有两道大题，第二大题没有扣分点，只给了总得分。

**8.艺术学院**

该学期无考试课。

**9.理学院**

20170713班实变函数，成绩偏高，优秀成绩高达47.1%，良中成绩只有38.24%,总分表格比大题数少了一栏。20190713班电磁学，20190712班数学与应用数学，不及个率高达57.7%，20190713班2018092211李佳瑜，选择题第6题应选C，学生答B，老师批为对，少扣了2分。

**10.信息工程学院**

20180824班计算机网络，成绩分布不合理，无优秀成绩，参考35人中，90分以上0人，不及格9人；20180824班数据库原理，登分不规范，第一份试卷各大题小分与总分标记看不处差别，总分外应加圈，便于区分；20170821班嵌入式操作系统，阅卷不规范，有些只标注扣得总分，没有在采分点写出扣分；20180823班信息与系统，合分错误，有三位同学试卷合分出现1分误差。

**11.生命科学院**

20190924班有机化学，成绩分布不合理，无70分成绩区段；20170922班制药设备与工艺设计，试卷装订不整齐，草纸没拆除；20180922班药剂学和20180911、20180912班有机化学（2）改动处未签名。

**12.医学院**

20191023班生物化学，成绩分布不合理，无优秀成绩，不及格率高达60%；试卷分析报告中信息填写不正确，参考人数、平均成和成绩等级数据有误；20171025班预防医学，将20171026班期中测试成绩装入20171025班试卷材料中；20181053班内科学，试卷装订不够规范，将成绩单等重要文件部分内容装订遮盖；试卷分析中考试形式、考试日期等未填写；试卷评阅错误之处没有用错号标记。

**13.工学院**

20181611班机械制造工艺学，标准参考答案中，所有小题均没有分值细化；成绩分布不合理，成绩多集中在76-81分之间，没有81分以上和60分以下的成绩；20171626建筑结构2，试卷装订不合理，覆盖了得分记录栏表；26份试卷中有15处成绩改动。

**14.求真学院**

20173633班近代测试分析技术，班级平均成绩偏低，只有60分，不及格率高达57.12%；20173631班液压与气压传动，试卷分析改进措施一栏与另一份被查试卷（程广振老师）的文字表述一模一样，可能用了同一模板。

**（二）考查课**

在检查的16门考查课中，存在以下两方面问题，1）有4门课程上交试卷材料不全或材料混乱，处于无序状态；2）有3门课程只有上课（考试）内容视频（其中一门课将课程名称写在光盘正面，使光盘无法播放），并没按学校要求上交相关材料，不符合学校考查课的考务要求。

**（三）作业及平时成绩**

从检查96门课程的作业情况看，存在以下五方面问题。

1.留作业次数不足。有的课程无作业或一学期留作业不到5次，有的虽然留5次及以上作业，但作业量很少，达不到要求，只是流于形式，起不到留作业的效果；

2.批改不够认真。批改作业时无评语，无成绩等级，错误处无修改，无批改日期，有的留多次作业，但批改日期相同，这样留作业对学生学习帮助不大，失去不留作业的意义；

3.上交资料不全。无作业成绩记录单，看不出平时成绩的真实记录情况，建议以后上交作业时一同上交作业成绩登记表；

4.平时成绩考核不够全面。学校要求平时成绩考核内容要在四项及以上，有的课程平时成绩考核内容少，为2-3项，没有达到学校规定不少于四项的要求；

5.平时成绩单不规范，没有表头，有的是点名册，看不出是平时成绩单。有的平时成绩单中也没有标出各项考核内容在平时成绩中所占的比例（%）。

**三、建议及措施**

**考试课**

1.上交试卷时一同上交课程教学大纲，便于检查考题内容是否全面；2.加强教师阅卷规范管理，提高教师阅卷质量，避免试卷中出现无任何批改标记，只写分数的不规范现象出现;3.提高试卷装订质量，避免内容被覆盖，使内容无法查看；4.提高考题质量。使考试成绩呈正态分布，避免学生考试成绩优秀率过高或多数学生不及格。学院对新教师的考题进行严格审核，防止考题过于简单或偏难。

**考查课**

教师要严格按学校要求完成试卷材料，上交各类材料要齐全，内容填写要规范；试题量要适中，考题不能少于4页，难易适度，排版规范；答案正确，采分点详细具体；批改认真，标准统一，扣分依据清晰，登分规范，合分正确；平时成绩考核内容取4项及以上，要标出各项考核内容占平时总成绩的比例（%），成绩采用100制。

**学生作业**

各门课程要留适量作业，两周或每章结束留一次，及时认真批改，批阅作业时要有成绩等级**、**时间**、**评语和对错误处进行修改；接受检查上交作业时，一同上交作业成绩登记表，以便检查留作业次数，批阅情况和对学生作业的考核情况。

湖州师范学院教学督导委员会2019-2020学年

第二学期听课情况通报

2020年是新型冠状肺炎病毒疫情流行的特殊年份，学校教学督导委员会为了在这特殊年份中，发挥好督导在提高教学质量中的作用，履行督导在教学质量中的监控职能，对学校教学运行过程中线上、线下理论课和实验课的教学秩序与质量进行有效监控，坚持多形式听课，对教学过程进行督教、督学、督管，以确保我校在特殊年份中保质保量完成各类教学任务，继续推进我校良好教风、学风建设，以保证学校教学工作正常运行。校教学督导委员会成员分成8个听课小组，深入14个二级学院，对229位上课教师的课堂教学进行听课。累计听课240节次，其中线上听课199节次，线下听课41节次，实验课听课12节次,新教师22节次。各学院听课听课平均成绩及区段分布布见（表1）。

表1 2019-2020学年第二学期各学院学校督导听课成汇总一览表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **排序** | **学院** | **平均成绩** | **成绩区段分布** | | | **合计** |
| **90-100** | **80-89** | **70-79** |
| 1 | 马克思主义学院 | 93.43 | 14 |  |  | 14 |
| 2 | 体育学院 | 91.5 | 14 | 5 |  | 19 |
| 3 | 商学院 | 89.94 | 11 | 6 |  | 17 |
| 4 | 教师教育学院 | 89.67 | 6 | 6 |  | 12 |
| 5 | 医学院 | 89.57 | 15 | 12 |  | 27 |
| 6 | 生命科学院 | 89.55 | 14 | 15 |  | 29 |
| 7 | 工学院 | 89.17 | 7 | 5 |  | 12 |
| 8 | 求真学院 | 88.58 | 11 | 9 |  | 20 |
| 9 | 社会发展与管理学院 | 88.47 | 4 | 10 |  | 14 |
| 10 | 理学院 | 88.35 | 5 | 8 |  | 13 |
| 11 | 艺术学院 | 86.93 | 4 | 11 |  | 15 |
| 12 | 信息工程学院 | 86.82 | 5 | 5 | 1 | 11 |
| 13 | 文学院 | 85.5 | 2 | 10 |  | 12 |
| 14 | 外国语学院 | 85 | 2 | 12 |  | 14 |
|  | 合计 |  | 114 | 114 | 1 | 229 |
|  | % |  | 49.78 | 49.78 | 0.44 | 100 |

**一、总体评价**

**1.线上理论课教学。**各位教师都能针对疫情给教学带来不利影响，按照学校要求，积极研究线上教学方法，在教学中不断总结经验，改进教学方法，选择合适的线上教学平台，采取一系列的有效措施（学生课前签到，课堂活动），调动学生参与线上学习的积极性，按照年初计划和要求，比较好的完成教师所承担的教学任务。

**2.线下理论课教学。**所有开课教师能按学校疫情防疫要求，学生上课戴口罩，间隔一米以上距离就坐；教学文件齐全，教学过程规范。多数教师上课前认真准备必备教学文件，有符合专业培养目标的教学的教学大纲，有可行、较详细的授课计划；有条理清晰、系统性强、内容具体教案或图文并茂PPT；教师教学态度认真，遵守上课纪律。大多数教师能严格遵守学校的规章制度，能提前到教室进行课前准备，上课不吸烟，关闭手机；重视学生管理，课前点名，检查学生缺旷课情况，严禁学生在教室吃食物和课堂上玩手机，按时上下课；教师注重教学方法的研究，采取科学的教学方法教学。教师在课堂教学中能根据课程特点和学生实际出发，启发学生思维，培养学生分析问题和解决问题的能力，课堂上积极开展互动，互动内容设计科学，互动频繁，课堂气氛活跃，教学效果好。

**3.实验课教学。**教师要求学生上课戴口罩，分成小班上实验课，实验期间保持一米以上距离就坐；承担实验课教师能按照任务书的学时和实验教学大纲的内容要求，制定详细可行的授课计划，并能严格执行;备课认真，准备充分，内容熟练，实践能力强；提前写好板书，教学环节完整，对学生管理严格，上课前30分钟，介绍实验目的、原理、方法、注意事项和实验成败关键因素，课后留有实验报告，并能认真批改，学生操作期间教师耐心指导。多数教师能按计划保质保量完成实验任务。

**二、存在问题**

**1.线上理论课教学。**有的学生课前签到后下线，不能坚持到90分钟，只有部分学生能坚持到下课；个别教师态度不够认真，对学生管理不严。不能严格遵守上下课时间，随意性大，互动少，无法调动学生线上教学积极性，教学效果欠佳；选择平台和教学方法不合适。有的教师前两周选择教学平台不合适、不流畅或教学方法不适用。后来经过调整有明显改观。

**2.线下理论课教学**

1）上课期间教师防疫意识不强。有4各班级在上课期间没有按照学校防疫办要求上课，1个教室上课期间一半学生没戴口罩，1个班级教师上课期间没戴口罩，有2个班级上课期间没按要求学生间隔1米以上距离就坐。

2）教师教学方法有待提高。本次线下听课中有5位教师的教学方法需要改进，教学方法单一，教态死板，教师只顾自己讲课，没有考虑学生的接受能力；有的教师讲课缺少激情，语调平淡，重点、难点不突出；课堂气氛沉闷，与学生互动少，或互动内容设计不科学，学生配合不积极，无法激发学生学习兴趣；有的教师整节课无板书或板书设计不够科学，字迹写的潦草、太小，教学效果欠佳。

3）上课时间安排不合理。20172833班，专业英语三节课连上，不合理，建议改成单双中分别安排2节、4节会好些，避免学生长时间上一门课精神疲劳，影响上课的教学质量。

**3.实验课教学**

1）实验设备不足或陈旧，需要补充或更新。药物分析实验。实验中用到的加热设备是各组共用的，急需按要求补充，以满足实际实验需求；由于设备少，一台设备多人共用，学生之间间隔不够，无法达到学校防疫要求。

2）部分实验时间安排不合理。在10门实验课中，有4门实验课在学时安排上不合理，其中1）13:00-21:00安排4个实验；2）每个实验4学时，实际每个实验只安排2学时，减少50%；3）某学院2门实验课的学时有较大的缩减。

3）线上上实验很难达到实验要求。在6个学院10位教师的10门实验课，原计划开实验课281学时，71个实验，其中线上开出36学时，10个实验。分别占12,8 %和14.1 %，建议疫情期间，实验课最好不要改为线上进行，要提前做好准备，科学安排实验时间，保质保量完成实验任务，为提高本科教学质量提供保障。

**三、建议措施**

**1.线上理论课教学。**1）线上上课应加大平时成绩占总成绩胡比例（40:60改成50:50），增加平时成绩比例，加强对学生课堂参与过程的考核，督促学生积极参与线上教学。2）教师要认真研究**线上**教学方法，总结出适合所任课程的线上教学的教学方法，选择适用的教学平台，确保在今后线上教学中能保质保量完成教学任务。

**2.线下理论课教学。**教师要进一步研究线下教学方法，不断提高教学质量，充分调动学生参与互动的积极性，激发学生学习积极性。**线下**上课不能占用学生休息时间。要严格按课表中安排的的上课时间执行。

**3.实验课教学。**教师开课前要按照开课任务书的课时数和教学大纲的内容要求，认真做好开课授课计划，根据实际情况安排好实验个数，上课时间和上课地点，并且严格执行，避免随意性，合理安排实验课学时，不能提前下课，课上要严格遵守上课环节，认真备课和准备实验，熟练掌握实验中的操作技术和实验成败的技术要点，对学生耐心指导。这是一位职业教师必备的基本素质，也是保证实验课教学质量最基本条件。

**4.部分专业实验设备需要更新。**我校实验设备多为2005年评估前购置，已进入更新换代时期，目前部分专业设备已无法满足高质量实验要求，如生命科学院生物工程和制药工程两个专业，它们均为工科，实践能力的培养是重点。仪器设备多为建专业时购置，使用近20年，早已进入更新换代时间，特别是生物科学技术发展迅速，仪器设备更新快，现有的仪器设备严重老化或无法满足现代实验要求，建议借我校生大学之机，在经济条件允许的情况下，对老旧设备进行更新，以满足我校升入大学后，培养出高质量本科人才的需要。