



湖州师范学院
Huzhou Teachers College

教育评估简报

2022 年第 4 期 总第 101 期

主办：教育评估中心、教务处、学生处（招就办）

承办：本科教学督导委员会办公室

2022 年 12 月 31 日

目 录

评估动态

2022 年化学、体育专业认证整改情况.....1

质量监控

2022-2023 学年第 1 学期听课情况.....5

2022 年二级学院督导调研情况.....9

2022 年本科教学督导委员会工作总结.....16

2022-2023 学年第 1 学期研究生督导工作总结.....20

他山之石

中南大学听课评课的主要关注点.....28

评估动态

★2021年12月，化学、体育教育两个师范专业接受教育部师范类专业认证专家进校考查。2022年7月，教育部办公厅发文公布认证通过名单，化学、体育教育专业通过师范类专业第二级认证，认证结论有效期六年。近一年来，两个专业根据认证专家的意见进行了多方面的整改。

一、化学专业整改措施及成效

(一) 外引内培，加强师资建设。引进优秀博士6名，其中1名海归博士已成功入选浙江省引才计划青年项目，柔性引进“国家杰出青年基金”获得者1名。通过中学挂职锻炼，培养具有基础教育实践经验的课程与教学论教师2名。聘任校外中学兼职教师7名，其中高级教师4名、一级教师2名、书法教师1名。目前，化学专业拥有博士生导师1名、硕士生导师5名。自专业开展认证工作以来，累计培养博士生4名，硕士生18名。

(二) 新建教研室，加强课程建设和教学研究。根据认证反馈意见，化学系组建无机化学、有机化学、分析化学、物理化学4个教研室，积极开展教研活动。2022年，入选省级一流课程2门、校级课程思政师范课程1门；获批校级虚拟仿真实验教学项目（重点）1项；获校“金山银山就是绿水青山”优秀课程思政教学案例二等奖、三等奖各1项；“化学基础课程群‘一课多师’思政教学创新虚拟教研室”入选校级虚拟教研室建设项目名单；专业教师分别荣获长三角智慧教学大赛校内选拔赛一等奖、校第二届高校教师教学创新大赛二等奖以及本科课堂教学质量奖二等奖和三等奖。

(三) 持续修订培养方案，建立科学合理的评价机制。修订2022级化学专业培养方案，完善课程体系对毕业要求的支撑关系矩阵图。修订《生命科学学院人才培养质量达成情况评价管理办法(试行)》，

建立由用人单位、毕业生和教育行政部门等多方共同参与的人才培养质量评价机制，将毕业生就业率、就业质量、满意度、社会评价等作为衡量培养质量的重要指标，持续稳步推进培养目标和毕业要求达成情况评价及持续改进，从而实现“执行-评价-反馈-持续改进”的闭环机制。

（四）调整实习方式，加强实践过程管理。专业实习从原来的回生源地分散实习，改为留湖集中实习。进一步完善了教育实践评价内容，研习评价标准中增加学生参与度的考核力度，增设了组内互评的环节，激发学生的积极性。积极推进教育实践和毕业论文的网络信息化管理。

（五）完善质量保障体系，健全持续改进机制。学院督导改进听课反馈机制，对有问题的课程采取二次听课方式，确保“执行-评价-反馈-持续改进”的闭环。定期检查学工办的督学情况，把督导重点逐步从督教转为督学。学院出台《生科院本科课堂教学质量奖评选工作实施方案》，积极鼓励教师增加教学精力投入，进一步改革教学内容、教学方法和教学手段，提高课堂教学效果和人才培养质量。

（六）强化第二课堂的育人功能，促进学生的全面发展。定期举办系列育人活动，涵盖学业指导、心理健康指导、学生科研活动。2022年，邀请了湖州市第二中学的两名优秀教师分别从化学教学和班主任工作等方面向专业师生们进行了经验分享；通过“从游茶约”活动，推动学生参与互联网+和挑战杯竞赛。坚持科研反哺教学，积极组织学生参加各类学科竞赛和科研项目，培养学生的创新能力和实践能力。本专业学生获得浙江省第十三届大学生化学竞赛（A类）一等奖3项、二等奖5项、三等奖8项，浙江省第十三届“挑战杯”大学生创业计划竞赛中（A+）金奖1项、铜奖1项，第八届浙江省国际“互联网+”大学生创新创业大赛（A+）银奖2项；浙江省大学生生命科学竞赛（A

类)和环境生态科技创新大赛(A类)三等奖各1项。

二、体育专业整改措施及成效

(一)校地共育完善师范生实践能力培养体系。1.校地共育深化实践品牌活动质量。加强校外名师工作室交流合作教研,邀请特级教师、教学名师和市区县教研员不定期进校参与“说课大赛”“微课大赛”“师范技能大赛”“教师技能训练与考核”等课内外专业实践指导,扎实提升学生实践能力。2.产出导向推动三习实践课程改革。体育教育专业制定符合本专业特色的实习管理制定和手册,加强实习质量监督。同时,进一步组织好教育研习活动,邀请教研员参与模拟考编培训、考编应试讲座、考编经验分享等专题活动,提升学生就业竞争力。3.师生协力取得丰硕实践教研成果。2022年体育教育专业教师围绕“校地共育,名师精育”主题立项省教改项目1项,校四新教育教学改革建设项目5项。指导体育教育专业学生获浙江省师范生教学技能竞赛一等奖、长三角师范生教学基本功竞赛一等奖。截至2022年11月底,2022届体育教育专业师范生教资通过率比例超过90%,2023届毕业生考编率超过20%。

(二)引育共举提升专业教师队伍教学水平。1.外引内培持续提升师资队伍质量。成功引进副教授1人、优秀博士1人、健将教师2人,两位教师晋升副教授,两位教师获“浙北英才”A类人才称号。2.系统谋划全面提高教师现代信息化教学水平。学院围绕智慧平台学校、虚拟仿真项目申报、线上线下混合式教学改革、教学成果奖与名师团队培育等方面专题,邀请教务处、智慧树平台、国一流线上课程负责人等专家开展系统培训,切实提升教师的信息化教学技能,不断提升课堂教学质量。3.全力扶持助力课程信息化建设取得新突破。体

育教育专业教师获长三角教学技能竞赛二等奖、校课堂教学质量奖二等奖 1 项，三等奖 1 项。2022 年，专业入选获省一流线上课程 3 门（线上线下混合式课程 1 门，实践类课程 2 门），获批校重点虚拟实验教学项目 1 个、一般项目 2 个，校线上课程培育课程 2 门。

（三）教学相长打造两山思政品牌。1. **组织开展丰富课程思政专题活动。**积极开展课程思政说课研讨会、课程思政名师讲座、课程思政论文征集等活动，专业教师重视思政教育，教学过程中进行详细的思政设计，将课程思政融合大纲，具体到教案，落实到课堂，使体育课程实现“润物细无声”的思政育人目标。2. **着力培养特色体育课程思政品牌。**专业在舞龙、舞狮、兵道、武术等民族传统体育项目训练中重点引导学生弘扬民族文化，塑造坚韧不拔的奋斗精神，积极参与地方传统体育项目推广，每年下社区、学校进行志愿推广活动。兵道、舞龙、舞狮等项目团队走出高校，与中小学团结联动开展思政教育品牌公益推广宣传活动，引起良好的社会反响。3. **课程思政成效雨后春笋争相涌现。**专业入选省思政示范课 1 门、校思政示范课 2 门。专业教师获校“绿水青山就是金山银山”优秀课程思政教学案例特等奖、二等奖、三等奖各 1 项，校“绿水青山就是金山银山”课程思政说课比赛一等奖 1 项、三等奖 2 项，校“绿水青山就是金山银山”课程思政专题征文一等奖 1 篇，二等奖 2 篇。

（四）三全育人培养德能兼备优秀人才。1. **产出导向完善学生专业素养培养体系。**深入了解基础教育对学生专业素养的需求标准，进一步修订专业培养方案，重视师范生理想信念、学科素养、创新意识和科研能力的培育，落实师范生教师技能提升计划，形成“会学”“勤练”“常赛”“善教”的人才培养机制。2. **学业辅导助推学生规划职业精彩人生。**围绕师范生学习、生活、职业生涯、就业、心理健康指导，贯通“师德养成”与“专业教育”，建立健全“三全”师范生服务与

指导体系。聘请世界冠军许亚萍作为德育导师，开展始业教育，职业规划专题讲座，帮助学生树立正确的职业价值观，指导学生制定科学、合理的学业和职业规划。**3. 德能兼备成就人才培养良好社会声誉。**专业学生在省大运会、省互联网+创新创业大赛、省师范生教学技能竞赛、长三角师范生教学基本功竞赛等重要赛事中获得众多金牌。扎实的专业技能为学生的就业和职业发展打下了良好基础。2022年浙江省教育考试院发布的调查报告中，本专业毕业生对母校总体满意度和7个分项满意度、对母校推荐度、师生关系紧密度、就业竞争力指标均位列全校第一。

质量监控

★为了解学校课堂运行情况，履行教学督导的督教、督学、督管的工作职责，进一步促进学风、教风建设，学校本科教学督导委员会抽选26位成员，分成13听课小组，对本学期拟参加认证的美术学、科学教育、英语和护理学4个专业主干课程教师，13个二级学院学生课堂评教后10%教师和新教师等进行随堂听课，各学院听课情况见下表：

表1 2022-2023 学年第1学期各学院校督导听课成绩汇总表

序号	学院	平均成绩	成绩区段分布			合计 (人数)
			90-100	80-89	70-79	
1	体育学院	92	5	0	0	5
2	信息工程学院	91.07	6	1	0	7
3	生命科学院	91	4	3	0	7
4	教师教育学院	90.04	4	0	1	5
5	人文学院	89.79	4	3	0	7
6	外国语学院	89.64	4	3	0	7
7	医学院	89.47	5	2	1	8
8	理学院	88.86	3	4	0	7
9	艺术学院	87	1	6	0	7

10	工学院	86.5	2	4	1	7
11	音乐学院	86.4	2	2	1	5
12	马克思主义学院	85.8	1	3	1	5
13	经济管理学院	85.43	1	6	0	7
合计		人数	42	37	5	84
		占比	50%	44.05%	5.95%	100%
合计		人数	79		5	84
		占比	94.5%		5.95%	100%

本学期校督导常规听课累计 168 节次，覆盖 84 名任课教师。其中拟认证专业主干课程教师 10 人，20 节次；学生课堂评教后 10% 教师 23 人，46 节次；新教师 14 人，28 节次；实验课教师 5 人，10 节次；其他教师 33 人，66 节次。

在学生课堂评教后 10% 的 23 名教师、46 节次课中，督导听课成绩优秀 5 人、16 节次，分别占 21.7% 和 34.78%；良好 15 人，占 65.2%；中等 3 人，占 13.04%。14 名新教师中，优秀 8 人，占 57.14%。待认证专业的 10 名教师，优秀 6 人，占 60%。

一、总体评价

在本学期本科教学督导听课的 84 名教师中，优秀成绩 42 人，占 50%，良好成绩 37 人，占 44%。

从表 1 的成绩区段分配比例看，优良率很高，充分表明我校多数教师重视课堂教学，备课充分，讲课条理清晰，重点突出；采用科学的教学方法和较先进的教学手段进行教学，与学生互动积极，课堂气氛活跃，教学效果好；课后留有适量的作业，并认真及时批改；教师上课能遵守上课纪律，不迟到，不早退；多数教师在教学过程中能注重学生分析问题和解决问题能力的培养，提高学生综合运用知识的能力。

督导听课成绩优秀的教师有理学院樊云、信息工程学院李刚、工学院张清珠、生命科学院穆兵、人文学院李默、艺术学院孙巍巍、体育学院韩秋红、医学院王阿凤、音乐学院杨晨、外国语学院戴锋慧、

经济管理学院于敏捷、教师教育学院江瀚、马克思主义学院何燕等诸位老师。

二、存在的问题

（一）教学准备不充分。1.教学内容不熟练，照本宣科。10位教师备课不充分，对教学内容不熟悉，讲课照本宣科。2.讲课条理性差，重点不突出。11位教师对教材的处理能力欠佳，没有对教材内容进行提炼和加工过程，不能对教学过程进行科学设计，讲课抓不住重点，条理性差，平铺直叙，乏味无趣，没有发挥教师应有的作用。3.讨论式教学时安排不合理，达不到预期效果。5名教师采用讨论教学准备不够充分，分组不合理，教学过程安排有待加强，教师缺少有效总结、归纳和点评，教学效果达不到预期。4.教师进教室偏晚，课前准备不充分。有5名教师提前5分钟进教室，6名教师提前1-3分钟进教室，课前准备时间仓促。

（二）教学方法运用不科学，教学效果欠佳。1.教师与学生互动少，课堂气氛沉闷。3名教师上课与学生无互动交流，只顾自己授课。23名教师虽然有互动交流，但效果欠佳，互动内容设计不合理，内容过于简单，达不到锻炼学生思维能力、培养学生综合运用知识的能力和解决问题的能力，更无法激发学生参与课堂教学的积极性和学习的兴趣，在学生无法回答问题时教师不能给予有效提示。2.上课无板书或有板书而缺少合理的板面设计。1名教师整节课无板书，不能将教学内容标题和教学重点写在黑板上，教学的条理性差和教学重点不突出，不利于学生掌握教学内容和提高教学效果。2名教师虽然有板书，但缺少板面设计，字迹潦草或字太小，达不到板书的效果。3.上课教态死板，课堂气氛不够活跃，教师对学生的听课情况关注不够。其中3名教师坐在椅子上面对电脑屏幕上课，6名教师始终站在讲台前上课。4.课件与板书结合的有效性有待提高。2名教师PPT与

板书不能很好结合,PPT只有讲课的章节标题,没有讲课的重点内容,不利于学生掌握教学重点。

(三)个别教师对课堂的管理有待加强。5名教师课前不点名或不要求学生签到,学生来去自由。11名教师的课堂中出现学生迟到现象,时间为1-3分钟;8名上课教师的课堂纪律有待提高,教师只顾讲课,对学生不闻不问,没有采取有效措施和方法维护好课堂纪律、调动学生参与教学的积极性和激发学生学习兴趣,没有对学生玩手机、打瞌睡等现象干涉,影响课堂教学效果。

(四)课件质量有待提高。14名教师的课件质量需要加强,内容不够精炼,拷贝教材内容;字号小,每页PPT字数太多,学生看不清;条理性差,缺少章节标题或讲授内容序号;重点不够突出,字体字色单一,底色设计不合理。

(五)教学环节不够完整。5名教师上课前不清点上课人数;4名教师上课直接讲新内容,缺少复习巩固过程,缺少对新内容的导入环节,没有交待上课的提要、重点,一次课结束无归纳总结过程。有的无作业或有作业不能及时批改,对作业存在问题不能及时讲评。

(六)实验课时间安排不合理。将实验课安排在理论课开课之前,实验课教师上实验课时要用较多得时间讲授与实验内容有关的理论知识,占用学生实验操作的时间,影响到实验教学任务完成的质量。

三、建议及措施

(一)科学安排实验课上课时间。实验课与理论课联系紧密的课程,在安排实验课时,要保证在理论课内容讲完后1-2周内安排实验课,使理论课内容与实验课紧密衔接,上实验课教师不用再重复讲理论课内容,给学生留出充足时间完成实验操作,确保学生能有时间来很好地完成实验教学任务,保证实验教学质量。

(二)发挥好教师教学发展中心职能,加强对新教师的培训和指

导。教务处、二学院要将新教师培养工作纳入工作日常，认真抓好新教师的培养工作。新教师上岗前，要根据本院教学专业特点进行岗前培训，了解教学过程，熟悉教学方法，掌握各教学环节的基本要领，做到会备课，会处理教材，会写教案；会讲课，会出考题，会阅卷。

（三）各职能部门排课时要充分掌握各教室的实际座位数，特别是对 45-50 人班级排课时，要保证教室桌椅数大于上课班级人数，保证上课学生有座位坐、有课桌用。

★为进一步了解各学院本科教学督导队伍建设和工作情况，加强对二级学院本科教学督导工作的指导，本科教学督导委员会于 2022 年 12 月 1 日至 12 月 15 日对 13 个二级学院的本科教学督导工作进行了调研。调研内容包括二级学院督导队伍建设、督导工作制度建设、督导工作内容、闭环管理及对学校本科教学督导工作的建议。各学院对本次调研很重视，接到调研通知后都做了认真准备，音乐学院院长及工学院、体育学院、马克思主义学院教学副院长亲自参加了调研工作。工学院和信息工程学院准备了详细的督导工作过程材料。

一、调研结果

（一）督导组织建设

1. 督导队伍。各学院都非常重视督导队伍建设，选拔教学经验丰富、学识渊博、工作认真、办事公正的 3-12 位教师组建督导工作队伍。13 个学院合计有督导成员 75 人，其中，教授 18 人，占 24%；副教授 42 人，占 56%；讲师 15 人，占 20%；博士 35 人，占 46.67%。

表 2 各学院教学督导队伍的基本情况

序号	学院	督导职称结构			合计
		教授	副教授	讲师	
1	生命科学院	1	4	4	9
2	理学院	1	4	0	5
3	工学院	1	3	0	4
4	信息工程学院	0	3	1	4

序号	学院	督导职称结构			合计
5	医学院	4	2	0	6
6	体育学院	1	4	0	5
7	教师教学学院	1	8	3	12
8	人文学院	2	3	1	6
9	外国语学院	0	3	2	5
10	经济管理学院	2	2	2	6
11	艺术学院	3	1	1	5 (7)
12	音乐学院	2	3	0	5
13	马克思主义学院	0	2	1	3
合计	人数	18	42	15	75
	占比	24%	56%	20%	100%

备注：艺术学院除 5 名校内督导外，还有 2 名校外督导。

2. 督导工作制度。13 个二级学院都制订了督导工作办法，明确督导的工作职责、工作任务、各类工作量和权力，为督导工作提供了制度保障。13 个二级学院中，6 个学院督导有合用或独立的督导工作办公室，7 个学院没有督导工作活动场所；7 个学院设有督导工作资料档案管理员，负责教学督导工作的纸质稿和电子稿材料归类存档，教学督导工作档案材料齐全、完整，如工学院、信息工程学院等，各项工作结束都有详细的督查结果明细表；4 个学院设有督导秘书，协助督导主任完成相关的督导工作。详见表 3。

表 3 各学院学院本科教学督导相关情况一览表

序号	学院	督导工作		办公室	工作制度
		档案管理员	秘书		
1	生命科学院	无	无	与发展中心合用	督导工作章程
2	理学院	有兼职	无	无	督导工作条例
3	工学院	有兼职	无	25-426(合用)	督导工作制度
4	信息工程学院	有兼职	无	31-1402	督导工作章程
5	医学院	无	无	与发展中心合用	督导工作章程
6	体育学院	无	有	设在教学办	督导制度与听课制度
7	教师教育学院	无	无	无	无

序号	学院	督导工作		办公室	工作制度
8	人文学院	教学秘书兼	有	无	督导工作章程
9	外国语学院	电子稿教学秘书兼职	无	无	督导工作章程
10	经济管理学院	有兼职	无	36-406	督导工作办法
11	艺术学院	无	有	无	督导工作规责
12	音乐学院	无	有	无	督导工作规程
13	马克思主义学院	教学秘书		无	督导工作规责
	合计	7	4		

3. 督导工作补贴。在 13 个二级学院中，10 个学院发放督导工作补贴，在一定程度上调动了督导成员工作积极性。6 个学院督导主任有工作补贴，年补贴 1000-4500 不等；7 个学院督导主任工作补贴与督导成员工作补贴相同，年工作补贴在 1000-1800 元之间；5 个学院年工作补贴 500-800 元之间；2 个学院年工作补贴 0-150 元。艺术学院无补助，马克思主义学院和音乐学院补贴待定。

表 4 各学院本科教学督导工作补贴统计情况一览表

序号	学院	督导工作年化补贴（元）		备注
		主任	成员	
1	生命科学院	5400/年	按工作量计酬	1. 督导主任兼教师发展中心主任，津贴合二为一。 2. 成员听课按实计算，查试卷、论文等一般折算 3 课时，补贴的课时费与年终分配方案的课时费相同，一般在 35-40 元/节之间。
2	经济管理学院	4000/年	500/年	
3	信息工程学院	3840/年	1000/年	
4	工学院	2400/年	1800/年	
5	外国语学院	1800/年	1800/年	
6	教师教育学院	1500/年	1500/年	
7	理学院	1000/年	800/年	
8	医学院	700/年+听课节数*35	700/年+听课节数*35	一次连听 2 节，其他工作无补贴
9	人文学院	600/年	600/年	

序号	学院	督导工作年化补贴（元）		备注
10	体育学院	500/年	500/年	
11	马克思主义学院	拟 2000/年	拟 1000/年	待学院教代会通过后实行
12	音乐学院	拟 500/年	拟 500/年	学院刚成立，政策还在制定中
13	艺术学院	无	无	

（二）督导工作内容

1.深入课堂听课。13个二级学院75位教学督导成员累计听课887节，各学院年人均听课6-20节不等，每学期人均听课3-10节，听课形式由两位督导组成听课小组。听课覆盖教师有新教师、学生评教后10%教师、认证专业任主干课教师等。多数学院一次只听1节课，有的学院为了解教师上课的全过程，每次连听2节（如医学院/护理学院）。各学院督导听课都有详细的评分记录表，并采取不同方式反馈听课意见。

2.试卷抽查。13个二级学院75位教学督导成员累计抽查试卷639本，各学院督导人均抽查试卷4-19本不等，每学期人均抽查试卷2-10本。各学院除完成常规试卷抽查外，根据学院课程性质和考试形式特点，各有侧重。医学院除抽查40本考试卷外，还抽查67本考查课试卷；人文学院除抽查48本试卷外，对考试的命题计划全部检查；外国语学院针对学院年度工作重点，对认证专业考试课试卷全部检查；音乐学院除抽查6本纸质试卷外，还抽查实践类过程材料，覆盖3个年级9个班，内容包括三门课的27项材料。

3.本科毕业论文（设计）抽查。13个二级学院累计抽查本科毕业论文（设计）577篇，人均2-31篇不等。信息工程学院、理学院、音乐学院和体育学院对2022届毕业生论文全部检查；生命科学院每篇论文安排2位督导同时检查；经济管理学院除常规抽查25篇外，对本届毕业生的毕业论文格式全部检查；另有7个学院按毕业生的比

例 3-5%进行常规抽查。

4. 青年教师培养。有 4 个学院针对学院教学工作特点，对新入职的教师开展专题讲座，使教师尽快熟悉教学过程，为完成教学任务打好前期基础。另有 8 个学院的督导成员在学科竞赛指导、教师评奖申报、项目申报等工作给予指导。

（三）督导工作计划、总结与任务落实

1. 工作计划。在 13 个二级学院中，12 个有教学督导年度工作计划，13 个有总结，督导工作基本能做到按部就班开展。马克思主义学院和音乐学院的督导总结内容比较全面，其他 11 个学院督导工作总结要素不全，有待充实和完善。

2. 任务落实。二级学院工作任务的落实有三种形式：第一种，督导组将任务细化后落实到人，这种形式最为科学，但负责人要花费大量时间来安排督导任务；第二种，划出一定范围，督导成员在指定范围内自选，如督导在某个系或某位教师内自选，这种方式比较科学，负责人落实督导工作任务花费时间较少，又能避免督查工作出现大量重复；第三种，给出每位督导要完成的工作任务量，督导成员自行选定督查对象，这种方式负责人节省时间，但容易出现督查对象大量重复、缩小督查的覆盖面等问题。建议各学院多采取第二种方式。

（四）反馈与整改（闭环管理）

1. 反馈形式。各学院每项督查工作结束，都有督导反馈意见的程序。形式有现场面对面反馈（听课），找时间单独反馈，座谈会集体反馈和通过教学副院长或教学秘书间接反馈。音乐学院拟定期编制督导简讯，值得提倡。

2. 整改效果。多数学院督查整改效果和过程材料有待提高，闭环管理工作有待完善。

二、存在的问题

（一）工作制度不够完善或有的内容不够具体。有的学院督导工作章程只有工作内容，没有工作量要求，有的学院督导听课每学期有完成节数要求，但试卷抽查、毕业论文抽查等相关工作任务缺少量化指标。

（二）督导工作补贴差异较大。因学院规模、创收、财力等有差异，督导补贴会出现不同的情况，主要体现在督导无补贴或补贴较少、督导主任与成员补贴相同等方面。

（三）工作任务落实方法不科学。个别学院在督导工作任务安排时，负责人只给出每位督导成员要完成督查工作的任务量，督查对象全部自选，易出现督查对象大量重复、缩小覆盖面等问题，不科学。

（四）督导工作档案资料有待完善。6个学院无督导工作档案资料管理员，由督导主任负责管理，一旦人员发生变更，不利于资料延续保存。

（五）督查工作缺少督查评价指标和评价表。多数学院督导听课评价表比较完善，有评价指标和评分表。试卷抽查、毕业论文抽查无评价指标和评分表，只是记录督查中发现的问题并进行反馈，没有完整档案资料，不能给被督查教师以量化评价。无法满足上级检查要求，不符合督导工作程序。

（六）督导年度工作计划和总结要素不全。有的学院没有年度工作计划，存在随机性；有的学院有年度工作，内容较全，但缺少量化数据。多数学院工作总结不够完整，过于简单笼统，缺少督查结果汇总统计，如试卷抽查情况汇总表（含每份试卷的课程名称、班级、任课教师姓名、评价得分）、听课情况汇总表（含任课教师姓名、课程名称、班级、督导1评价分、督导2评价分和2位督导的平均分等相关信息）等。

三、对二级学院督导工作的建议及措施

(一) 完善各项督导工作制度的量化指标，做到督导工作有据可依。

(二) 合理发放督导成员工作补贴，充分调动督导成员的工作积极性。学院督导主任因工作量较大，建议酌情给予补贴。

(三) 科学落实督导工作任务，扩大督查工作覆盖面。理想的督导工作任务落实方法是试卷、毕业论文检查要落实到某份试卷上和某篇论文上，听课要落实到某位教师某门课的某一节上；或划出范围(某个系或某个专业)，听课小组在划定范围内自选听课教师。听课时 2 位督导为一个听课小组，共同听一节课。

(四) 健全督导工作档案制度，完善督导工作档案资料。各学院要设督导工作资料管理员，完善督导工作资料整理(含学校督导工作发二级学院的电子稿资料)，加强督导工作资料档案管理，保证资料档案完整。

(五) 督查工作缺少督导查评价指标和评价表。听课、试卷抽查和毕业论文抽查都要有评价指标和打分表(督导 XXX 工作评价打分表)

(六) 督导年度工作计划和工作总结要素全，全度工作总结内容要全面。制订学院督导工作计划时要有工作重点和各项工作内容及量化指标，明确各项工作内容的量化任务。撰写年度工作总结要有汇总数据、结果统计分析，也要有统计数据的原始工作内容汇总表。如表 5:

表 5 20XX-20XX 学年第 X 学期 XX 学院本科教学督导听课信息情况汇总表

	教师姓名	课程名称	班级	成绩 1	成绩 2	听课教师类型	督导姓名
1							
2							

四、对学校的意见及建议

(一) 加强对二级学院督导工作的指导和支持。第一，学校职能

部门要对二级学院督导工作给出指导性意见或出台二级学院督导工作实施细则,以便按学校要求完成好二级学院的督导工作任务。第二,学校要组织督导成员培训,熟悉督导工作要求及程序。第三,进一步明确学校督导与二级学院督导的工作关系。

(二)改变学校督导听课小组的分组形式。建议每个督导听课小组由本院督导和非本院督导组成,提高专业性评价质量。

★2022年学校本科教学督导工作围绕我校年度工作计划中提出的以提升本科教育教学质量为核心,以本科办学质量标准为依据,围绕本科教育教学的重点工作与重点方面开展督查。工作的原则是突出重点,兼顾一般,点面结合。在督导工作任务落实过程中,做到人尽其才,最大限度发挥督导成员各自专业特长优势。以进一步完善监控内容和措施为手段,以提高督导工作质量和为学校提供及时准确反馈信息为目标。坚持以导为主、督导结合,积极探索教学督导工作的新机制。实行多层面、多环节、多形式的督教、督学、督管工作,不断推进教学督导工作的深度和广度,进一步促进我校良好教风和学风建设,在提升本科教育质量中发挥教学督导应有的作用。本年度完成以下八个方面的工作:

一、改革督导工作方法,创新督导工作机制

(一)建立学校督导专家库。学校成立由37人组成的学校督导专家库,根据各位督导成员的专业方向和特长,安排教学督导工作任务,做到人尽其才。

(二)实行学校督导与学院督导联动机制。为避免学校督导与学院督导工作重复,在督导工作安排中实行校、院督导有机联动、各有侧重。将日常听课、毕业论文检查和试卷抽查等常规性工作下放给二级学院完成。学校督导围绕学校本科教育教学重点工作,开展各种形式的督查工作。

（三）工作补贴实行项目制补贴方式。督导成员的工作补贴由原来的按年固定补贴改为现行的按完成的工作项目内容和数量来发放补贴，实行按劳取酬，多劳多得，优质优酬，充分调动各位督导的工作积极性。

（四）完善闭环管理工作程序。为了完成督导工作的闭环管理，从今年起，每项督导工作结束以后，向二级学院及时反馈信息，针对二级学院在督查中出现的问题下发持续整改通知书，二级学院根据出现的问题，提交持续整改工作方案。全年共下发整改通知书20份，收回持续整改方案17份，其中收到试卷抽查抽整改方案10份，听课整改方案7份。

二、开展专项检查和专项调研

（一）师范专业认证后整改情况专项督查。为进一步促进师范专业认证后持续整改工作，真正落实“以评促建、以评促改、以评促发展”，本科教学督导委员会于2022年4月20日，抽选10位成员，分成5个督查小组，对认证后的8个师范专业（数学与应用数学、小学教育、学前教育、汉语言文学、思想政治教育、物理学、化学、体育教育）整改工作进行专项督查。

（二）教育实习专项检查。为进一步加强教育实习的质量监控，切实提高学生的教师教育技能，本科教学督导委员会抽选18位督导，分成9个检查小组，于2022年10月25日至11月3日对2022-2023学年第1学期的教育实习情况做了专项检查，共涉及11所实习学校，覆盖了10个学院的11个师范专业。

（三）二级学院督导工作调研。为了进一步了解二级学院本科教学督导队伍建设和工作情况，加强对二级学院本科教学督导工作的指导，充分履行好校院两级教学督导的各自的工作职责，本科教学督导委员会组成13个调研小组，于2022年12月1日至12月15日到二

级学院开展专项调研。调研内容为二级学院教学督导队伍建设、制度建设和工作内容及落实情况等。

三、督导成员听课

全年累计听课 384 节次，覆盖到教师 204 人。其中督导工作任务内常规听课 250 节次（线上 24 节次），教师 137 人（线上 24 人）；2022 年学校教师晋职称教师 17 人，听课 38 节次。学校课堂教学质量奖申报教师听课 48 人，96 节次。

在督导工作任务内听课的 204 人中，待认证专业任主干课教师 13 人，26 节次，整改对象教师 2 人，4 节次，学生课堂评教后 10% 教师 52 人，104 节次，有新教师 16 人，32 节次，实验课教师 5 人，10 节次。

（一）总体评价

1. **总体情况良好。**在督导工作任务内听课的 137 人中，评阅成绩优秀的 68 人，占总数 49.64%；良好的 62 人，占总数 45.26%，优良率高达 94.89%，中等 7 人，仅占总数的 5.1%。

2. **新教师总体素质较高。**在下半年听课的 16 位新教师中，成绩优秀的 8 人，占 50%，良好 8 人，50%，优良率达 100%，表明我校今年引进的新教师整体素质较高。

3. **拟认证专业主干课程教师教学水平整体较好。**全年听课 13 人，优秀成绩 7 人，占 53.85%，良好 5 人，占 38.46%，中等成绩只有 1 人，经过整改提升到 89 分，接近优秀。

（二）持续整改成效明显

整改对象 1 为任某待认证专业主干课教师，上学期两位听课督导给出的平均分为 76 分，本学期两位督导第二次听课给出的平均分为 89 分；整改对象 2，学生课堂评教后 10% 教师，第一次听课督导评分为 75 分，第二次听课 84 分。从以上两位教师的两次听课成绩变化看，

经过督导反馈听课意见和个人整改，成绩有明显提高。

四、试卷抽查

全年抽查试卷 71 门课程，其中上半年 28 门，下半年 43 门，侧重点为本年拟认证和已认证专业主干课、上次抽查成绩靠后的学院及问题较多需要整改的个人四类考试试卷。根据学校有关考试工作的要求，从命题质量、评卷质量、成绩分析、试卷管理、平时考核 4 个一级指标，命题内容、命题规范、阅卷规范、试卷分析、试卷装订、平时作业等 7 个二级指标对课程试卷材料进行了检查和评价。

上学期试卷抽查得分低于 80 分的有 5 位老师。其中 1 位老师没有考试课，本次仅对其余 4 位老师的试卷进行了复核。复核结果显示：4 位老师中有 3 位的成绩在 80 分以上，较上学期有了明显提高。不过，尚未有达 90 分者，希望继续努力改进。1 位老师的成绩不升反降，需要进一步重点跟踪。

上学期试卷抽查平均分低于 70 分的是经管学院。本次抽查了该学院的 4 门课程对其进行复核。复核结果显示：该学院 4 门课程的得分都在 88 分以上，平均分为 92.5，位列 13 个学院之首，整改效果明显。

五、毕业论文检查

已在《教育评估简报》第 99 期中作专题说明，在此不赘述。

六、教学秩序检查

（一）开学初，张海洋、王国珍和葛海霞三位教学督导参与教务处组织的 2022 年 8 月 29 日第 1 节期初教师上课情况检查。

（二）为全面了解教师平时上课情况，抽选 8 位学校教学督导成员分成 4 个抽查小组，于 2022 年 5 月 4 日和 2022 年 11 月 18 日，两次对学校 6 栋教学楼的 140 个上课教室进行抽查，没有发现无故停课、私自调课现象。

(三) 张海洋、王国珍、葛海霞、魏丽艳、蔡静、魏玉兰、高寿兰、李文兵、王金崇、张起祥和邵斌 13 位老师参加学校 2021-2022 学年第二学期期末考试巡考工作。

七、学习交流

王国珍老师于 2022 年 7 月 28-29 日线上参加全国高校教学督导评价与质量保障体系建设暑期专题会议。学习高校教学督导评价与质量保障体系建设的有关内容，为做好我校教学督导工作提供了参考。

八、其他相关工作

(一) 参加学校期中教学检查工作。张海洋、王国珍、张长森、王金崇、王兴泽、李文兵、高寿兰、安小梅、单 炜、邵斌、钱坤、胡淑娟、蒋培余、杜树新、贺学勤、魏丽艳、徐菊玲和杨新宇 18 位督导参加学校 2022-2023 学年第一学期期中教学检查工作。

(二) 2022 年学校晋职称教师教学档案检查。安排 7 位督导对 2022 年晋职称的 75 名教师的试卷、大纲、教案、课件、授课计划和作业等教学文献资料进行检查。

(三) 学校课堂教学质量奖参评教师教学档案检查。安排 4 位督导对 2022 年 54 位课堂教学参评教师的试卷、大纲、教案、课件、授课计划、作业和课程目标达成情况分析报告等教学文件资料进行检查。

★为进一步深入贯彻落实全国研究生教育会议精神，加强对研究生培养全过程的质量监督、检查和指导，提高研究生教育教学质量。本学期根据学校研究生教育工作要求，调整了研究生教育督导成员，9 月初成立了由来自 12 个二级学院、2 家临床医学院的 28 位教师组成的研究生督导专家库，覆盖了 16 个学位点，有效扩充了学校研究生教育督导的力量。9 月 28 日下午由校评估中心组织召开了研究生教育督导专题会议，布置本学期研究生教育督导工作的任务。10 月 8

日-12月15日按工作计划组织督导分别开展课堂教学督查、课程考核材料和学位论文抽查、专项检查等工作。在学校教育评估中心和研究生院的指导和协助下，顺利完成本学期的督导任务。

一、研究生课程教学督查

本学期七个学位点共开设研究生课程208门，由10个二级学院160余位教师承担。为加强课堂教学规范，组织18位督导组成9个听课小组，对承担研究生课程教学的45位教师的41门课程进行督导性听课。课程类型有公共学位课、专业学位课、专业课、专业选修课等；任课教师包括所任教课程近两年被评为优秀课程、课程思政示范课程、优秀研究生教学案例的教师，上学期评教位列中后水平的教师和随机抽查的教师。被听课教师的职称涵盖教授、副教授、讲师。听课时间集中在第10-15周，单次听课时长以2学时为单位。

（一）基本情况

本次共听课41门，86门次，得分在90分以上为64门次，80-89分的22门次，总平均分91.2分。具体见下表。

表6 2022-2023学年第1学期研究生教育课程教学督查一览表

序号	学院	听课门数	教师数	听课门次	平均分
1	国际学院	2	2	4	95.5
2	外国语学院	2	3	6	95.2
3	马克思主义学院	2	4	8	92.1
4	教师教育学院	9	10	20	91.6
5	经济管理学院	1	1	2	91.3
6	生命科学学院	5	5	10	90.2
7	信息工程学院	5	5	10	89.3
8	工学院	5	5	8	89
9	护理学院	4	4	8	89
10	艺术学院	5	6	10	87
	合计	41	45	86	91.2

（二）存在的问题及改进建议

1. **部分研究生教学班人数偏多。**本学期研究生教学课堂平均人数为 42，超过 40 人的课堂约占 50%，公共课人数最多 110 人，专业课人数最多 77 人，学生人数偏多在一定程度上影响学生课堂的参与度、师生互动以及教师对课堂秩序的有效管控。

建议：充分利用学校有限的教学资源，实现 20-30 人的小班化教学。最大程度满足研究生教育探究式教学、深度学习以及课堂师生互动的要求。

2. **有些课程教学内容难易程度不当。**有些课程教学内容过于简单，知识的专业性、趣味性不足，缺少学习内容的高阶性、创新性和挑战度，学生学习兴趣和参与度不高；而有些课程内容又相对难度较大，学生缺乏前期的学习基础，课堂教学很难达到令人满意的教学效果。有课程教师 PPT 偏简单，以文字为主，没有图文并茂，缺少对教学内容的整合优化；有些课程教学内容碎片化，缺乏系统性，缺少对学生实践能力和创新思维能力的培养；有些课程教学没有重难点，教师只管自己讲，较少关注学生的学习状态，课堂气氛沉闷。

建议：各学位点召开研究生教育课堂教学质量提升研讨会，加强研究生课程教学的交流研讨。围绕培养目标，优选教学内容，突出课程的实用性和综合性，增强理论与实际的联系。做好课程的二次开发和顶层设计，制定适合研究生学习和发展的课程教学大纲，梳理好教学内容的重、难点，设定高阶性学习目标，优化整合有利于培养研究生科研能力、批判性思维能力和专业能力的教学内容。建立教学内容审批机制，以保证教学内容选择的科学性、合理性。

3. **有些课程教学方法选择缺乏有效性。**教学方法虽形式多样，但有些课程师生互动不良，没有起到有效的教学相长效果。如小组讨论课，因学生人数多、学时受限，只有少数小组参与分享，有些学生不

听也不参与，且任课教师对学生讨论汇报缺少必要的评价与指导，只是走个形式而已。有课程采用翻转课堂，任课教师只是让学生自己轮流讲课，至于讲课要达到什么目的、培养学生什么样的能力和素质都不明确，缺少对学生应有的学科思维和学习能力培养的要求和引导。

建议：做好课程教学策略的设计，加强案例教学、模拟训练等教学方法的运用，提供优质课程资源，注重学生的参与度、合作学习和自主学习等，着力培养研究生的知识获取能力、学术鉴别能力、独立研究能力和解决实际问题能力。转变课程评价方式，注重形成性评价，着重考察研究生运用所学基本知识和技能解决实际问题的能力和水平，提高学生在课程学习中的获得感和体验感；同时，做好思政案例的教学设计并有效融入课程思政，实现专业教育与素质教育的有机结合。

4. 部分教师课堂教学驾驭能力相对薄弱。建议加强对教师教学技能的培训，提升教师的教学能力和教学水平，不断提高研究生课堂教学质量。

5. 国际生总体比较散漫，上课迟到现象比较严重。建议在制度管理上，加大考勤力度，建立较规范的课堂教学，引导学生树立良好学风。

二、研究生课程考核材料抽查

本次对 2021-2022 学年第 2 学期的研究生教育课程考核材料进行抽查。六个学位点共抽查 27 门课程 34 个教学班的课程考核材料（工学院 2021-2022 学年第 2 学期无考核课程），从命题质量/考核方案（40 分）、评阅质量（40 分）、存档质量（20 分）三个维度进行检查。

（一）总体情况

抽查课程主要为专业课程，考核形式大多以课程论文或专题汇报为主。90分以上课程15门，80-89分课程11门，79分以下课程1门。具体见下表。

表 7 2021-2022 学年第 2 学期研究生课程考核材料抽查情况一览表

序号	学院	课程数	班级数	命题质量或考核方案(40分)	评阅质量(40分)	存档质量(20分)	总分
1	生命科学学院	3	5	38.3	37.3	19.7	95.3
2	教师教育学院	10	12	37.7	35.7	19.8	93.2
3	艺术学院	5	6	36.1	34	18.8	88.9
4	护理学院	5	7	36.4	31.6	18.4	86.4
5	信息工程学院	4	4	34.5	30	17.5	82
6	合计	27	34	36.6	33.7	18.8	89.2

(二) 存在的主要问题及改进建议

1. **课程考核方案待明确。**有些课程有考核要求及评分标准，但比较简单不够具体，没有充分体现该课程对研究生创新思维能力和综合能力培养的具体要求。有些课程缺少评分标准以及明确的赋分要求。以课程论文为考核形式的课程对论文选题、论证、规范、文献以及学术规范等方面缺少规范性要求。

建议：做好课程考核方案的编制，以课程教学目标为依据，规范制定体现研究生培养要求的课程考核方案，明确拟考核的知识、能力、技能以及素质要求，细化考核方法以及评分标准。加大对研究生学科思维、创新能力以及综合能力的培养要求，充分体现课程在人才培养目标中的贡献度。对学生提交的课程论文应附上查重报告，严格学术规范。

2. **课程评阅质量欠规范。**期末考核中，有些课程没有严格依据考核要求、评分标准进行评定，缺少规范性、合理性和公平性；评阅标

识不统一，赋分与考核要求、评分标准不一致；评语中没有体现对课程论文选题、论证、规范、参考文献、表述、学术规范等方面的评价，甚至缺少论文成绩，或有教师评语，但表述不清晰，或课程论文中缺少教师评阅意见；个别课程考试试卷批阅错误多，几乎每份卷子都有改动，但改动处没有评阅教师签名；有些课程考核采用小组汇报，但小组成员如何赋分没有评分依据，存在随意性；个别期末考试卷批改存在只有成绩没有对错，错题无标识，还有考核内容与考核要求不一致的，期末成绩与考核成绩不一致的，等等。过程性评价中，有些课程过程性评价项目有作业、研究项目、口头报告材料等，但均没有具体打分，只给出总的平时成绩。有课程上交的5份存档作业，均缺少批阅痕迹，没有成绩；有课程存在平时成绩随意给分现象甚至出现课程教学中根本不存在的教学环节的给分；有同一门课程不同的教学班平时成绩给分方法不一致；有缺少平时成绩的，缺少课程考核分析报告，无改进措施等。

建议：根据考核方案中的考核项目、考核要求和评分细则进行评阅，过程性评价材料如作业则要有教师评语，提出学生存在的问题以及需要改进的地方，给分要公平合理，批阅后反馈给学生。小组合作项目根据项目评价标准区分不同学生的贡献度，避免有些学生不劳而获。课程论文评阅要有对课程论文选题、论证、规范、参考文献、表述、学术规范等方面的评价，尤其要强调学术规范性，为学位论文的规范性奠定基础。

3. 存档质量有待改进。考核材料存档有如下问题：虽有装订，但缺少封面和课程基本信息说明；没有装订，期末考试和平时考核材料混在一起；课程归档材料缺少课程考核要求及评分标准、电子版材料有少数学生缺失；归档材料只是课程考核材料的一小部分，没有按课程考核要求规定的项目提供完整的考核材料；内容与考核项目不一致；平时成绩登记表所有成绩列都没有显示成绩。

建议：各学位点按照研究生院提出的课程考核要求进行初步验收，对不符合要求的课程现场整改。课程考核材料应提供包括过程性评价和期末考核的材料清单以及考核方案（含评分细则）、过程性评价材料、期末考核材料以及课程考核成绩分析报告等，以课程论文作为考核方式的课程应附上学生查重报告存档。

三、学位论文抽查

从本学期既承担研究生课程教学任务又任 2022 届毕业生的导师的教师中抽查了五个学位点的 10 篇学位论文，对这些论文从撰写格式（50 分）、表达规范（50 分）两个维度进行了量化评价，具体情况见下表。

表 8 2022 届研究生学位论文抽查情况一览表

序号	学院	抽查论文数	撰写格式 (50 分)	表达规范 (50 分)	平均分
1	工学院	1	47	46	93
2	教师教育学院	5	45.6	46.8	92.4
3	护理学院	3	43.7	45	88.7
4	艺术学院	1	42	45	87
5	合计	10	44.6	45.7	90.3

整体来看，所查论文选题恰当，论文正文结构合理，表达规范，层次分明，逻辑性较强，研究工作量饱满，研究具有一定的价值和创新性。但也存在一些问题，如：论文选题以偏概全，英文摘要存在语法和表达错误，研究方法表述不合理，参考文献有三分之一偏陈旧，参考文献著录格式不规范，通篇表格没有采用三线表等。

四、研究生教育专项检查

学校评估中心和研究生院选定 28 位督导组组成 6 个检查小组，于 11 月 9 日下午、16 日下午对 6 个学院的 7 个学位点进行了集中专项检查。检查内容包括研究生课程教学（30 分）、专业学位研究生实

实践教学或学术学位研究生学术训练（10分）、学位论文相关工作（30分）以及研究生教育管理工作（30分）等五个方面。

（一）存在的主要问题及改进建议

1. 研究生课程教学方面。存在课程教学大纲格式缺少统一规范，部分大纲缺少思政育人目标等。建议：由研究生院提供统一的课程大纲模板和格式要求，在课程教学目标和相应章节的单元目标中有明确的课程思政要求，提供学生参考阅读书目，并在课程教学大纲有完善的课程考核方案和评分标准。以优秀课程建设为抓手，加大各学位点组织编写优秀教学案例、课程思政教学案例的力度，丰富课程教学资源，提升课程育人成效。

2. 研究生实践教学方面。专业学位研究生培养缺少实践教学制度、经费支持执行情况，实践手册缺少意见和签名，有学位点缺少近五年内走访实践基地的材料等。建议加强专业学位研究生实践教学制度建设，规范实践教学管理，提高实践教学对专业学位研究生专业素养、综合能力培养的效果。同时，加强与研究生实践基地的深度合作，加强对行业（产业）导师的培训，强化产教融合育人机制，加强专业学位研究生实践创新能力培养。

3. 学位论文相关工作方面。缺少学位论文抽查、评审和论文质量分析报告；存在学位论文答辩的评分标准欠统一规范，评分与等级不一致等。建议规范学位论文的质量管控，对不同类型的学位论文质量评价及时做出质量分析报告以及整改措施。在不同组别间的学位论文答辩应统一评分尺度，做到公平公正。

4. 研究生教育管理方面。研究生培养方案缺少新近的专家论证意见，有学位点对研究生导师的培训工作相对薄弱，有些管理文件过于陈旧等。建议：新一级研究生培养方案即便没有重大修改也要通过学院教学委员会审核通过后执行。定期召开研究生导师的培训和交流活

动，及时学习了解国家对研究生培养工作的相关政策，规范研究生导师的指导行为。

他山之石

★2022年7月全国高校教学督导评价与质量保障体系建设暑期专题研讨会在长沙召开。会上，中南大学督导委员会罗一鸣教授做了《新时代本科教学督导工作的探索与创新》的报告，分享了中南大学听课评课的六个主要关注点：课堂组织和教学纪律；教学课件的编制和使用；内容的重构与重点、难点的把握；听课专注度和有效互动交流；对学习效果的评价和课后学习指导；立德树人，为人师表。现摘录部分内容如下，以供参考。

一、教学课件的编制和使用

（一）课件中常见问题。内容为教材翻版；知识点编号层次不清；文字多、字号和行距小；有图示少有文字说明；底色与文字颜色反差小。

（二）学生眼中的好课堂。老师的PPT不都是教材上的；老师讲的不都是PPT上的。

（三）督导委员周英撰写调研报告《多媒体教学之我见》，指出七种值得探讨和关注的课堂现象，提出五点建议。七种问题包括：报告式课堂；旁白式课堂；复制课堂；卡顿课堂；紧赶慢跑的课堂；过度依赖PPT症；考试警钟时时敲。五点建议有：年轻教师的教学关不应该被忽视；警惕多媒体成为照本宣科的挡箭牌；共享PPT而复制的课堂不应该成为主流；过多强调考试不应成为高等教育的主调；不应该淡化教案的作用和意义。

二、内容的重构与重点、难点的把握

（一）厦门大学教育研究院院长别敦荣教授提出“三讲”“三不讲”。三不讲：凡是学生能看懂的；凡是学生可以看到的；凡是学生

自己会的。三讲：一是学生看不懂的；二是学生找不到的；三是学生不会的。

（二）授课的关键不在于复述课本内容，而是帮助学生构建科学的知识体系；要思想、方法、观点、思路，讲自己的体会。

三、听课专注度和有效互动交流

（一）关注教师：脑中有纲（目标）；胸中有本（内容）；目中有人（学生）；心中有数（差异）。

（二）关注学生：该听的听了没有？该说的说了没有？该想的想了没有？该做的做了没有？

（三）课堂提问有效性原则：针对性（重点、盲点、模糊点和发散点）；层次性（多个子问题，层层递进）；趣味性（引人入胜，步步深入）；难易适度（少问“背定义、写公式”死问题；少问“是不是、懂不懂”浅问题）；满足需要原则（根据难易留给适当思考时间）。