



湖州师范学院
Huzhou Teachers College

教育评估简报

2023 年第 1 期 总第 102 期

主办：教育评估中心、教务处、学生处（招就办）

承办：教学督导委员会办公室

2023 年 6 月 20 日

目 录

评估动态

2023 年临床医学专业认证整改1

2023 年护理学接受教育部专家进校考查.....3

小学教育、数学与应用数学、学前教育通过师范专业认证中期检查.....4

质量监控

2022-2023 学年第 2 学期常规听课情况.....4

2022-2023 学年第 2 学期试卷抽查情况.....8

2022-2023 学年第 2 学期二级学院本科教学督导工作检查情况.....14

2022-2023 学年第 2 学期研究生督导工作情况.....21

评估动态

★临床医学专业 2018 年通过国家临床医学专业认证，2022 年顺利通过教育部临床医学专业认证第二轮中期考核，主要整改措施如下：

1. 培养宗旨和目标

（1）主要意见：学校和医学院应进一步加大临床医学学科建设的力度，尽快实现临床医学专业硕士学位授予权的突破，发挥学科对临床医学专业建设的支撑作用。

（2）整改措施和效果：校院两级领导重视临床医学学科建设。给与学科建设政策和资金支持。2019 年顺利入选浙江省级一流本科专业建设点。2021 年获批临床医学专业硕士学位授权点。结合我校临床医学人才培养定位和优势学科特点，遴选出胃肠外科、骨科、肾内科、全科等十个重点建设学科，进一步提炼临床专业建设路径。

2. 教育计划

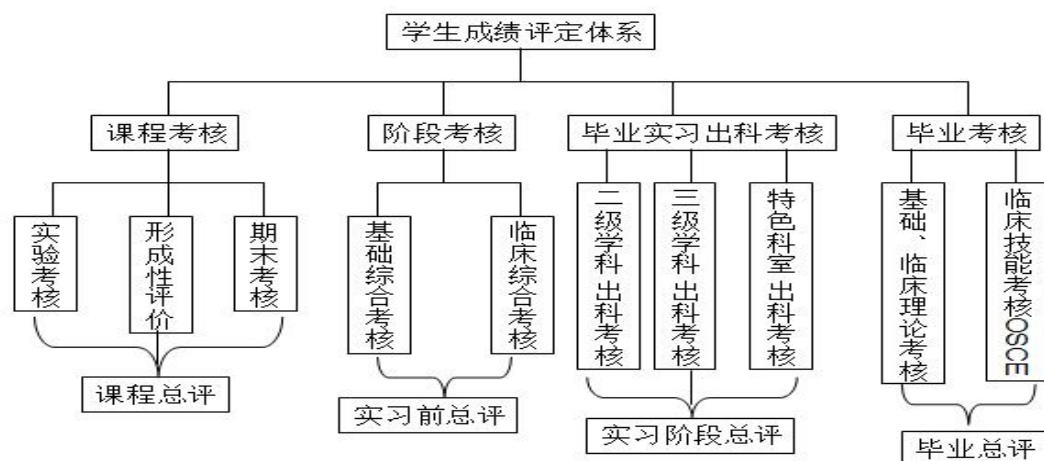
（1）主要意见：充分发挥学校多学科的办学优势，加强课程建设；进一步加强学生临床能力的培养；深化教学改革。

（2）整改措施：截至 2022 年 12 月共开设了 248 门选修课形式的创新创业课程、人文类课程和公共基础课程，实践性课程共 2184 学时，89 学分，占比 37.7%

3. 学生成绩评定

（1）主要意见：进一步加大考试改革力度，注重对学生应用能力、综合分析问题、解决问题能力的考核与评价。

（2）整改措施：优化学生学业成绩评价体系，建立了以能力为导向的形成性评价和终结性评价相结合，课程考核、毕业实习出科考核和毕业考核相结合的学生学业成绩评定体系。

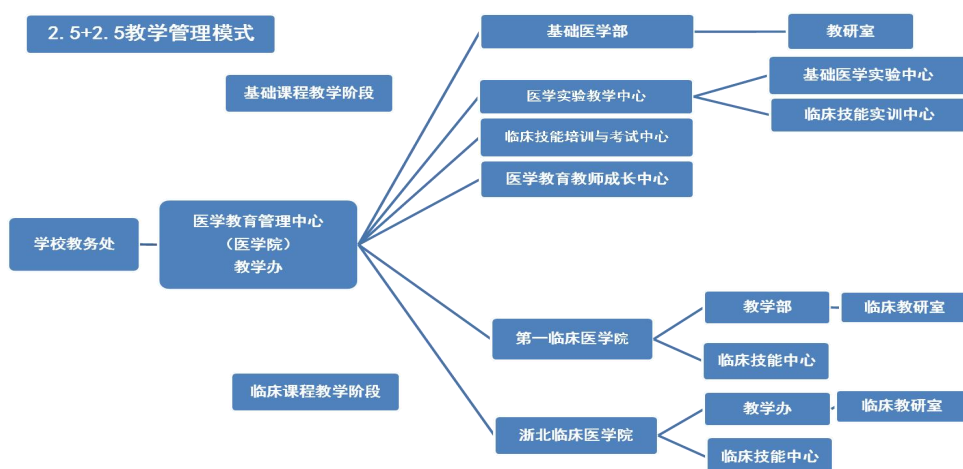


浙江省大学生医学竞赛属于检验省级同类医学院校临床技能教学质量的有效标杆。近三年来，我校共荣获二等奖 4 项，三等奖 11 项，全国大学生医学竞赛三等奖 3 项。

4. 师资力量

(1) 主要意见：高度重视基础医学和临床医学师资队伍建设；进一步加强教师培训工作的制度化建设。

(2) 整改措施：形成了 2.5+2.5 教学的管理模式（如下图），临床教学阶段的师资力量得到了很大加强。此外，教师积极参与课程建设改革，取得了一系列课程建设成果，共建成一门国家级一流课程，4 门省级一流课程，2 门省级课程思政示范课。



5. 教学资源

(1) 主要意见：进一步加大对医学教育的投入，发挥医学学科专业对学校发展的支撑作用。

(2) 整改措施：第一，积极争取政府、学校对临床专业建设的支持，充分发挥临床医学院资源，加强临床专业特色学科建设，多途径筹措资金，开展学科建设。2019 年获评省一流专业建设项目，国家级住院医师规范化培训基地 2 个、省级重点扶持学科 2 个、浙江省区域专病中心建设学科 8 个、湖州市医学重点支撑学科 14 个。第二，充分发挥临床医学院资源，加强临床专业特色学科建设。第三，积极拓宽教育资源，加大临床医学教育投入，夯实临床医学人才培养保障体系。医学模拟中心拥有在线虚拟教学、模拟实训教学、仿真模拟教学、OSCE 考试中心、移动平台在线考试、一体化课堂管理等全方位的学习培训考核基地，面积近 2000 m²。

★5 月 8 日-11 日，护理学专业接受教育部专家进校考察。5 月 11 日，学校召开专家组意见反馈会。

专家组全体成员一致认为，湖州师范学院以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持党的教育方针，以立德树人为根本，认真贯彻落实党的二十大对高等教育工作的部署，按照习近平总书记当年来校视察时的重要指示精神，坚定走内涵式发展之路，聚力打造城市与大学命运共同体，学校高质量发展取得显著成效。护理学专业在学校办学定位和“明体达用”校训指引下，大力弘扬南丁格尔精神，人才培养目标符合地方经济社会发展需要，培养了一批高素质应用型护理人才，为区域医药卫生事业和经济社会发展作出了重要贡献。

专家组从宗旨与目标、标准与教育计划、学生成绩评定、学生、教师、教育资源、教育评价、科学研究、管理与行政、改革与发展等十个方面，对我校护理学专业标准执行情况与存在问题进行了全面分

析，提出了如下建议：

（1）教研室主任等基层教学组织负责人的职称较低，不利于站在更高的层面把握大局，建议加强对基层教学组织负责人的培养。

（2）在持续引进高层次人才的同时，应加强青年教师培养，制订符合护理专业职称晋升的制度，临床师资队伍教学能力亟需提升。

（3）整合课程尚未达到真正的融合，教学改革的效果有待进一步提升。

（4）学生实习基地分散，建议严格把控分散实习的比例，加大集中实习比例。

（5）学生创新创业项目少，对外交流也不多。

（6）图书馆护理相关图书、期刊太少，建议加大专业书籍的采购力度。

★5月10日，浙江省教育考试院召开普通高等学校师范类专业认证专家委员会2022年度专家组结论审议会。省教育厅副厅长汤筱疏、省教育考试院院长黄亮出席会议并讲话。会议通报了对2019年认证16个专业的中期审核情况，共有4所学校5个师范专业未通过中检。我校小学教育、数学与应用数学、学前教育3个师范专业全部通过中期审核，继续保持有效期。接下来，3个专业要再接再厉，根据专家意见持续改进，力争顺利通过期满审核。

质量监控

★为了解学校课堂教学运行情况，进一步促进我校教风、学风建设。督导办公室抽选26位督导专家库成员，组成13个听课小组，听课对象包括持续整改教师、通识性公共课任课教师、新专业主干课任课教师、学生课堂评教后10%和新教师，听课成绩区段分布如下：

表 1 2022-2023 学年第 2 学期各学院校督导听课成绩汇总表

序号	学院	平均成绩	成绩区段分布			合计	备注
			90-100	80-89	70-79		
1	人文学院	92.5	5			5	
2	体育学院	91.2	5			5	
3	外国语学院	89.8	3	2		5	
4	艺术学院	89	2	2		4	
5	工学院	87.9	1	4		5	
6	理学院	87.8	2	2	1	5	
7	马克思主义学院	87.7	2	3		5	
8	经济管理学院	87.4		5		5	
9	生命科学院	87.6	3	1	1	5	
10	医学院	86.5	1	3		4	
11	教师教育学院	85.5		5		5	
12	信息工程学院	84.8	2	2	1	5	
13	音乐学院	84.3	1	3	1	5	
合计		人数	27	32	4	63	
		占比	42.86%	50.79%	6.35%	100%	
合计		人数	59		4	63	
		占比	93.65%		6.35%	100%	

本学期校督导累计听课 126 节次，覆盖到 63 位任课教师。其中，任通识性公共课教师 12 人，24 节次；学生课堂评教后 10%教师 22 人，44 节次；新教师 21 人，42 节次；持续整改对象教师 4 人，8 节次；新专业主干课任课教师 2 人，4 节次，其他教师 2 人，4 节次。

一、总体评价

在本次本科教学督导听课的 63 位教师中，成绩优秀 27 人，占 42.86%，优良成绩 59 人，占 93.65%。

从表 1 中的成绩区段分配比例看，优良率高，充分体现我校教师重视课堂教学、精心准备教学工作，课堂教学质量总体在不断提升。具体表现有任课教师教学态度认真，教学过程规范，教学文件齐全；教师认真备课，内容熟练，讲课条例清晰，重点突出；采用有效的教学方法和较先进的教学手段进行教学，与学生互动内容设计科学，有利于培养学生思维能力，学生参与互动积极性高涨，课堂气氛活跃，

教学效果好；课后留有适量的作业，并能认真、及时批改；教师上课遵守上课纪律，不迟到，不提前下课；多数教师能做到既是知识的传授者，又是育人的楷模，做到教书育人的有机统一。

21 位新教师，督导听课成绩优秀有 11 人，占 52.38%；良好 10 人，占 42.67%，优良率达 100%。

22 位学生课堂评教后 10%的教师，督导听课成绩优秀 4 人，占 18.18%；良好 15 人，占 68.18%，优良率达到 86.36%；中等 3 人，占 13.64%。

5 位持续整改对象教师，督导听课成绩分别为 88 分、90 分、81.5 分、91 分和 87.5 分，均在优良区段，优秀率达 40%。

督导听课成绩优秀的教师有体育学院郭思化、人文学院罗弦、外国语学院石秦岭、艺术学院孙巍巍、理学院张雁芳、马克思主义学院王金崇、医学院张秀伟、工学院张晴、信息工程学院盛真真、音乐学院邓小染、生命科学院孔友琴等诸位老师。

二、存在的问题

（一）教学准备不充分。本次听课有的教师备课不认真，课前准备不充分：有的教学态度不认真，教学准备不充分，对教学投入精力不足，缺少对教学过程合理设计，教学方法陈旧，教学内容中无新知识补充；有的无纸质版教材，且无板书、PPT，只提供电子版教材，影响学生学习积极性。本次评分在 79 分以下的均属此类教师。

（二）教师对学生管理不严，放任自由。9 位教师上课缺少对学生管理环节，学生来去自由，课前无点名或签到环节，不能有效维护好课堂纪律和有效组织好课堂教学，学生听课积极性不高。有的班级 42 人，实到 28 人，到课率只有 66.67%；有的班级 76 人，实到 50 人，到课率为 65.79%，且 12 人迟到，最长达 12 分钟。有的班级学生不能集中坐在教室中间，分散在教室四周，中间空出，不利于学生集中

精力听课，会影响课堂教学效果。

（三）教学方法单一，课堂气氛沉闷。15 位教师备课时缺少对教学过程的科学设计，教学方法单一，无法调动学生参与课堂教学的积极性和激发学生学习热情。具体表现为以下四个方面：

1. 整节课教师一个人讲，学生听，无互动或互动少，教师不考虑学生接受情况，重点内容不突出，条例性欠佳，对教材内容处理不合理，照本宣科，讲课乏味；

2. 上课虽有互动，但互动内容设计不科学，互动内容过于简单，教材中有答案，达不到开发学生思维能力、培养学生综合运用知识的能力和解决问题的能力，更无法激发起学生参与课堂教学的积极性和学习的兴趣，起不到事半功倍的效果；

3. 讨论式教学时组织不合理，达不到预期效果。教师采用讨论教学过程设计不科学，分组不合理，过程安排不紧凑，无法调动全班学生参与积极性，缺少同学之间的点评环节。教师对留给學生讨论的内容准备不充分，点评不及时或不全面，达不到预期教学效果。

4. 3 位教师缺少适量的板书或合理的板书设计，字迹潦草，基本功不扎实。

（四）新教师教学内容不熟练，教学环节不全。5 位教师讲课条理性差，重点不突出，没有对教材内容进行合理取舍，课件文字过多，基本是将教材内容拷贝到 PPT 中。讲课照本宣科，平铺直叙，乏味无趣，没有发挥教师应有的作用。3 位教师教学环节不完整，上课直接讲新课，缺少点名、复习巩固、新课导入和交待新课目的要求环节，影响学生听课效果。1 位教师讲课时站位不合理，阻挡学生视线，影响学生看黑板或 PPT。

三、建议及措施

（一）各二学院要认真抓好新教师培养工作，充分发挥好教师发

展中心在新教师培养中的作用。新教师上岗前，要根据本院教学专业特点进行岗前培训，了解教学过程，熟悉教学方法，掌握各教学环节基本要领，做到会备课、会处理教材、会写教案、会讲课、会出考题、会阅卷，讲课时能抓住教学难点，选用有效的教学方法和手段，能比较好的完成教学任务。

（二）加强教师考核，提高教师的教学积极性。学校要采取积极有效奖惩措施，调动教师潜心教学积极性。对长期教学精力投入不足，连续多年学生课堂评教后 10%，且经学校督导听课成绩一直较低者，可在岗聘、教学业绩考核等方面采用一定的惩罚措施。

（三）二级学院要组织教师认真学习学校有关制度文件（如：《教师教学工作规范》《教学事故认定办法》），让老师们熟悉教师工作规范内容及要求，从而指导教师教学工作。

（四）进一步完善教学工作规范文件及相关工作实施细则（工作质量标准），为进一步规范教师教学过程规范奠定基础。

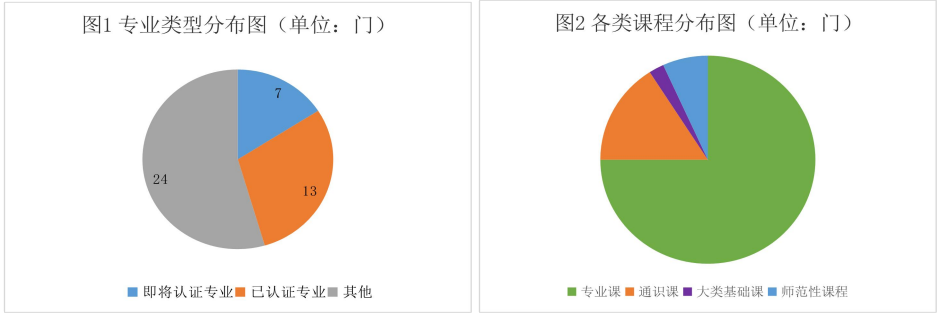
★为进一步加强课程考核各环节的质量监控，强化试卷命题及阅卷的科学性和规范性，提高课程评价质量，学校本科教学督导委员会办公室于 2023 年 4 月 20 日至 5 月 15 日组织督导对二级学院 2021—2022 学年第 2 学期的通识课、大类基础课、专业课考试试卷材料进行了专门抽查，现将检查情况小结如下：

一、组织情况

（一）**检查程序：**本次试卷抽查是在二级学院自查的基础上，校督导办、教务处组织督导老师组成检查组，对 14 个学院 2022—2023 学年第 2 学期的 44 门基础课、专业课课试卷材料进行抽查，由督导办汇总检查信息反馈各学院进行整改。

（二）**检查内容：**本次检查共抽调了 14 个学院（包括安定书院）、

38 个专业（包括待认证专业、已认证专业和其他类型专业），共 44 门课程的试卷材料。本次抽查的范围进一步扩大，除常规的专业外，还包括了定向、第二学位、专升本等特殊类型的专业。



（三）检查标准：检查组根据学校教务处有关考试工作的要求，从命题质量、评卷质量、成绩分析、试卷管理、平时考核 4 个一级指标，命题内容、命题规范、阅卷规范、试卷分析、试卷装订、平时作业等 7 个二级指标对课程试卷材料进行了详细检查和评价，对各学院考试命题、试卷评阅、资料管理和归档工作的成绩和不足进行了汇总。

二、检查结果

检查组对照评价指标，对每门课程试卷进行了评分，各学院试卷抽查结果汇总如下：

表 2 二级学院试卷抽查的总体情况

项目 学院	专业数	课程门数	班级数	总体评价	评阅成绩 (平均)
工学院	3	3	3	优 2 良 1	91.7
外国语学院	2	2	2	优 2	90.5
体育学院	1	2	1	优 2	90.5
生命科学学院	3	3	3	优 2 良 1	90.3
教师教育学院	5 (3)	5 (3)	5 (3)	优 2 良 3	89.4
人文学院	4 (1)	4 (1)	4 (1)	优 1 良 3	88.3
马克思主义学院	3 (2)	3 (2)	3 (2)	优 1 良 2	87.6
医学院	3	3	3	良 3	86.7

信息工程学院	4 (2)	4 (2)	4 (2)	优 1 良 2	84.7
理学院	5 (2)	6 (1)	6 (1)	优 3 良 1 中 1 不及格 1	83.6
音乐学院	1	4	4	优 1 良 1 中 2	82.5
艺术学院	3	3	3	良 1	81
经济管理学院	2	2	2	良 1 不及格 1	70.5
合计				优 17 良 19 中 3 不及格 2	85.9

备注：本表统计以任课教师所在学院为准，括号内的专业数、课程门数、班级数是指本学院教师在外学院任课的数据。

表 3 学院试卷抽查各观察点评价情况

评价 指标 学院	命题 内容 (30 分)	命题 规范 (20 分)	阅卷 规范 (25 分)	试卷 分析 (10 分)	试卷 资料 (5 分)	试卷 装订 (5 分)	平时 考核 (5 分)
工学院	25.3	19.3	25	7.7	5	5	4.3
外国语学院	26	20	24.5	6.5	5	5	3.5
体育学院	25.5	19	23	9	5	5	4
生命科学 学院	25.7	19	23	9.3	5	5	3.3
教师教育 学院	26.6	18.8	22.2	8.8	4.8	4.8	3.4
人文学院	26.5	17.5	22.5	8.75	4.5	4	4.5
马克思主义 学院	25.3	18.6	22	8.7	4.3	5	3.6
医学院	22.3	19.7	23.7	7.3	5	5	3.7
信息工程 学院	25	17.7	22	8.3	3.7	4.7	3.3
理学院	24	18.4	23.2	8.8	4.3	4.6	3.8
音乐学院	26	15	18	8.5	5	5	5
艺术学院	25	16	22	8	5	5	
经济管理 学院	27	18	22	8	5	4	2
平均得分率	84.7%	90%	90%	83%	94%	96%	74%

备注：分观察点平均分排除了没有各观察点小分的试卷。

抽查的 13 个学院中，4 个学院的平均分在 90 分以上，各教学单位对试卷材料的管理更加规范，试卷的命题规范、阅卷规范、试卷管理（试卷资料、试卷装订）的平均得分率都在 90%以上。但也发现了情况较重的核分问题和试卷批改问题，需要进一步加强阅卷和试卷回收管理，形成明确的制度规范。

三、对照上学期看整改情况

（一）需要跟踪的试卷

试卷抽查的重点跟踪对象包括两类：上学期试卷抽查或听课得分低于 80 分且有考试课程的老师；上学期拟定为重点跟踪对象但因无试卷未进行跟踪调查的老师。按照这一原则，本次试卷抽查确定 4 位老师为持续改进质量跟踪调查的重点对象，复核结果显示：

1. 4 位老师中有 3 位的成绩在 80 分以上，较上学期有了明显的提高。不过，尚未有达 90 分者，需要继续努力改进。

2. 1 位老师出现了 10 分以上的合分错误，得分为 59，需要进一步重点跟踪。

（二）根据上学期抽查结果需要重点关注的学院

上学期试卷抽查平均分低于 70 分的是音乐学院和医学院/护理学院。本次抽查了这两个学院的 7 门课程对其进行复核，复核结果显示：两个学院的评阅成绩都超过了 80 分，整改成效明显。

四、主要问题

（一）试卷命题

1. 部分课程命题权重分配或题目设置不太合理，分值和命题数量不均衡，客观题比例偏高。如有的试卷客观题只占 10%，且 10 个是非小题的答案全部是“对”；有的试卷客观题比例 55%，比例偏高；有的试卷名词解释每小题 10 分，分值分配过高；有的试卷题目偏难，

教师在批改过程中有随意提分的痕迹。

2. 个别课程命题不够科学，教师出题存在题型分布不合理、难易程度掌握不够好，导致学生成绩不及格率偏高或者优秀率偏高等现象，成绩未呈正态分布。如：有的试卷不及率 51.22%，有的试卷不及格率 80%，成绩明显偏低。有的试卷所有同学（西藏生）的成绩都是 60。

3. 有的试卷命题不够规范，存在以下问题：命题计划的题型与试卷题型不符；命题计划中预期平均分、及格率与实际平均分、及格率相差比较大，如：有的命题计划中预期平均分 74，及格率 95%，实际平均分 27.44，及格率为 0；有的命题计划里的预期平均分 78，实际平均分 56.47；有的命题计划中讲授章节或知识点，没有细分章节内容，细分授课时数对应知识点或小章节；有的命题计划只填了分值，没有填写各知识点的预计平均分。

4. 有的试卷表头只写“《数学分析（1）》期末考试试卷（B）卷”，没有“答案及评分标准”的字样。建议各学院将试卷装订说明中明确要求“试卷标准答案及评分标准”，加强提示和引导；有的试卷的教师答案有 7 行，200 多字，分值 10 分，却没有具体采分点，不合理。

（二）试卷评阅

1. 个别试卷评阅格式不规范或不统一，存在以下问题：评阅中既有减分，又有加分，不统一；有的小题写加分，有的小题不写加分，不统一；问答题、论述题、名词解释批改只有扣分，没有其他批改痕迹等；每道题的得分都未填在得分框内。

2. 个别试卷判卷、核分、登录等有误，且情况较为严重。1 本试卷存在核分误差 10 分以上的情况，1 本试卷全班 42 份试卷有 16 处错误，核分计分错误分值达 35 分，错误率高达 38.1%。试卷首页，各题得分框未填写分值、只填写总分。

3. 其他问题：签名不全；题目前面的得分框里没填分数。

（三）平时考核

1. 平时考核的材料不全。具体表现为：①试卷袋里没作业，无说明；②出勤、实验、期中考核等没有支撑材料；③采用混合式教学的课程、翻转课堂形式教学的课程，考核在线上进行，平时成绩中未体现过程性评价，无考核支撑材料。

2. 作业批改不够规范，作业提交数量不够，有的作业只留 1 次作业，有的没有批阅痕迹和分数，有的作业成绩无等级差别；作业评语是粘贴复制的，几份作业的评语几乎一样。

3. 平时成绩登记表不规范，具体表现为：只写平时 1、平时 2……，未写具体内容；各栏目总分都是 100 分，未写明每一项所占比例。

4. 平时成绩不严谨、规范，具体表现为：给分比较随意，4 项考核得分都相同的同学，平时总评成绩却各不同；材料袋里的学生的平时成绩不同，平时成绩全班所有同学（藏族学生）的平时总评成绩都是 60 分。

（四）试卷分析

1. 部分课程试卷分析报告质量不高，得出的结论说服力不强，基本以统计数据为主，未对数据所表达的意义及反应的问题进行深入分析，对出现问题的原因进行反思不够，提出的改进措施针对性不强；有的课程试卷分析报告中的成绩统计的是总评成绩，而非试卷成绩。

2. 有些试卷的成绩不呈正态分布，或分数明显偏高，或不及格率偏高，或标准差偏大，学生成绩呈两极分化；有的试卷命题计划预期平均分、及格率与实际平均分、及格率都较大偏差。试卷分析报告里没有分析导致这些偏差的原因，也没有提出整改措施。

3. 多数试卷的试卷袋里没有课程目标达成情况分析报告，特别是有些已经认证的专业也没有提供课程目标达成情况分析报告。

（五）试卷管理

1. 非传统试卷课程的考核材料存档缺失。①大学计算机基础是机考课程，学生所在学院（医学院）连试卷袋都没存；②艺术学院建筑设计3和服装结构设计3两课的考核材料是设计图纸，试卷袋内没有相关说明。

2. 试卷装订不够整齐、规范的情况还是较多，具体表现为：不同行政班级的试卷装订在了同一本试卷中；试卷未按顺序装订；第一页成绩单与封面粘在一起，部分学生的名字看不到；课程考核袋、试卷本封面填写不全，有的没有填写专业名称，有的没填写侧边；课程试卷袋填写的考试类型与里面考核办法所说的考核办法不一致等。

五、改进建议

1. 各学院要参考反馈的具体问题和提出的建议，对试卷问题进行核查落实，属于教师的问题督促老师尽快整改到位，属于学院管理的问题列出整改计划和措施，明确责任人，避免同样的问题重复出现。

2. 教务处、教育评估中心（督导办）将针对本次检查发现的问题开展“回头看”检查，对此次抽查的部分老师课程的试卷再次开展抽查工作，检查本次发现的问题是否改进，检查学院是否对重复出现的问题制定了整改措施。

3. 本学期发现有多门试卷（非传统纸质试卷）的存档材料缺失和不完整，建议教务处出台文件加强指导规范，各二级学院针对特殊性课程制定具体的存档管理办法，做到任何一门考试课程的材料都有据可查。

4. 教务处已经出台人才培养质量达成评价办法，各二级学院应据此制定过本学院的课程目标达成情况，并在考试（考查）结束后提交课程目标达成情况分析报告，建议各二级学院出台相应的制度文件。

★为进一步加强二级学院本科教学督导工作的指导，形成有效

的校院教学督导工作联动机制，做到督导工作各有侧重，职责明确，依据湖州师范学院《本科教学督导委员会工作章程》（湖师院发〔2022〕36号）文件要求，教育评估中心抽选8位督导，组成4个检查小组，于5月17日和24日下午，对13个二级学院教学督导工作开展情况进行检查。

检查内容：2023年学院教学督导队伍建设和工作制度；2023年学院本科教学督导工作计划（或工作计划要点）；本学期各项督导工作任务计划（实施具体方案）及落实情况。

检查形式：听取本科教学督导工作情况汇报，查阅相关工作支撑材料（纸质版或电子版）。

一、检查结果

各学院根据实际工作需要和专业数量组建由3-12人组成的督导队伍，制定比较完善的教学督导工作规章制度，开展听课、试卷抽查、毕业论文检查和青年教师培养等相关督导工作，在学院教学质量监控和青年教师教学指导中发挥教学督导应有的作用。

（一）机构建设

1. 队伍建设。4个学院对督导队伍进行调整，其中3个学院调整教学督导主任，1个学院（信息工程学院）调整督导成员，对督导成员全部调换。

2. 制度建设。工学院对督导成员工作补贴出台正式文件，主任每月240元，成员每月180元；音乐学院要求督导成员分三个阶段完成听课任务；教师教育学院制订《本科教学督导工作实施办法》，为开展好学院教学督导工作提供有力保障。

（二）工作落实

1. 年度工作计划。各学院都根据学院本年度工作重点，制订较为详细的工作计划（或工作计划要点），目的明确，重点突出，内容具

体，思路清晰、实施方案详细具体，用以指导学院督导工作。

2. 各项工作任务落实情况。少部分学院将教学督导工作任务落实到人，如经济管理学院；多数学院在督导工作任务落实时，给出范围，让督导成员在规定范围内自选。这两种方法都比较科学。个别学院主任给出任务量，让督导成员根据任务要求全部自选，详见(表 4-表 6)。

(三) 工作开展

1. 听课。各学院根据督导年度工作计划，围绕学院教学工作重点深入课堂听课，能做到突出重点，兼顾一般。听课范围广，覆盖面大，涵盖到所有教师类型。各学院根据实际情况，计划听课 12-58 节次，人均 3-9 节。13 个学院 74 位督导人均 5.5 节，详见表 4。目前已听完 93.33%。听课教师类型有新教师，学生评教后 10%教师，待认证专业教师和整改对象教师等。

表 4 各学院本科教学督导常规听课情况一览表

序号	学 院	计 划 节 次	已 完 成 节 次	人 均 节 数	备 注
1	医学院、护理学院	54	54	9	给出范围督导自选
2	马克思主义学院	21	21	7	
3	经济管理学院	27	27	6.75	具体任务落实到人
4	信息工程学院	33	33	6.6	每位督导安排 5 位听课教师，再自选 1-2 位其他教师。覆盖到教授等多种教师类型。
5	生命科学学院	58	58	6.4	落实到人
6	工学院	25	25	6.3	指定教师范围，督导在范围内自选。
7	音乐学院	30	25	6	每人 6 节，分三个节点，有针对性
8	艺术学院	40	30	6	
9	理学院	25	25	5	
10	教师教育学院	48	36	4	

11	体育学院	15	15	3	
12	外国语学院	15	15	3	
13	人文学院	14	14	2.33	
合计		405	378 (93.33%)	5.5 节/ 人均	

2. 试卷抽查（或检查）。13 个学院中有 11 个学院采用抽查形式，抽查数为 7-30 本不等，人均 1-6 本，合计抽查 185 本；2 个学院采用对考试卷全部检查形式，在 60 本以上。目前，13 个学院此项工作已全部完成。

表 5 各学院本科教学督导试卷抽查（或检查）情况一览表

序号	学院	计划本数	已完成本数	人均本数	备 注
1	医学院、护理学院	全部	全部		
2	理学院	30	30	6	
3	经济管理学院	22	22	5.5	任务落实到人
4	教师教育学院	60	60	5	全部检查
5	信息工程学院	25	25	5	督导在指定的 25 本中自选。
6	马克思主义学院	14	14	4.7	
7	人文学院	22	22	3.7	
8	生命科学学院	27	27	3	
9	工学院	10	10	2.5	任务落实到人
10	体育学院	13	13	2.6	
11	音乐学院	9	9	1.8	
12	外国语学院	7	7	1.4	
13	艺术学院	6	6	1	有问题反馈过程
合计		245	245		

3. 毕业论文抽查（或检查）。有 8 个学院已制定好抽查或检查工作计划，其中 4 个学院（理学院、信息工程学院、医学院和马克思主义学院）计划全部检查；4 个学院（经济管理学院、人文学院、外国语学院和工学院）计划部分抽查；另有 5 个学院还未做好督查工作计划。

表 6 各学院本科教学督导毕业论文（设计）抽查（或检查）情况一览表

序号	学院	计划篇数	已完成篇数	备 注
1	理学院	全部		未开始
2	马克思主义学院	全部		未开始
3	信息工程学院	全部		未开始
4	医学院、护理学院	全部		未开始
5	经济管理学院	25		参与毕业论文答辩过程督查
6	人文学院	13		每人 2-3 篇
7	工学院	12		
8	外国语学院	6		俄语、日语各 1 篇，英语 4 篇
9	教师教育学院			未开始
10	生命科学院			未开始
11	体育学院			未开始
12	艺术学院			未开始
13	音乐学院			未开始

4. 其他工作。2 个学院召开相关座谈会，了解教师对教学工作的意见和建议，为提高教学管理水平和增强服务意识提供参考依据；5 个学院组织或指导青年教师教学技能竞赛活动，提高学院参加学校教学技能季赛成绩和教师教学能力；3 个学院组织或指导教师教学质量奖比赛活动，将学院教师中教学优秀者推选到学校，以此来调动教师

参与活动积极性，提高学院的教学质量。

表 7 各学院本科教学督导开展其他工作情况汇总一览表

序号	学 院	召开座谈会	组织辅导教师技能竞赛	组织辅导课堂教学质量奖比赛	开展辅导讲座	微课	智慧课堂建设
1	经济管理学院		1	1	1	1	
2	教师教育学院	1		1	1		
3	生命科学学院		1	1	1		
4	工学院	1			2（考试智慧课堂）		1
5	信息工程学院		1				1（检查）
6	理学院		1				
7	音乐学院		1				
8	马克思主义学院						
9	人文学院						
10	体育学院						
11	外国语学院						
12	医学院、护理学院						
13	艺术学院						
	合计	2	5	3	5	1	2

（四）各学院督导工作的亮点

1. 经济管理学院：开展青年教师培训，组织教学技能竞赛，教学质量奖比赛和微课比赛，促进青年教师教学技能的提高；

2. 工学院：安排 2 位督导对新教师进行考务工作内容辅导讲座；闭环管理过程及支撑材料比较完善；进行智慧课堂建设的教师培训；每学期召开座谈会。

3. 信息工程学院：重视智慧课堂建设工作，为了提高智慧课堂建设质量，计划对 54 门课程进行全面检查指导，目前已完成 8 门。

4. 音乐学院：出刊两期学院督导简讯，总结通报学院督导工作情况，重视课堂教学质量全学期监控，要求督导听课分时段进行。

5. 生命科学学院：重视青年教师培养，多次组织督导参与青年教师教学技能竞赛指导工作和开展辅导讲座；

6. 理学院：重视毕业论文质量，毕业论文计划全面检查。几年来，送校外本科毕业论文检查成绩一直排在前几名。

7. 教师教育学院：试卷全面检查，重视学院督导工作的制度建设；

8. 医学院、护理学院：试卷全面检查，重视督导听课质量、信息反馈和问题整改工作；

9. 人文学院：重视督导队伍建设，及时补充空缺督导成员；督导工作安排目标明确；

10. 马克思主义学院：重视毕业论文质量监控，毕业论文计划全面检查；

11. 外国语学院：有较详细的工作计划及任务落实方案；

12. 艺术学院：重视督导的问题反馈。

13. 体育学院：按要求完成常规教学督导工作。

（五）各学院的意见及建议

建议督导听课学时纳入教师教学考核工作量，记入上课总学时，减轻督导工作压力；学校教务管理系统向各学院教学督导开放，便于学院检查本科毕业论文（设计）和听课时查教案和授课计划；进一步加强课表管理工作，督促教师认真填写授课计划，避免个别教师上课随意性。

二、存在问题

个别学院对教师听课时只安排一位督导，不太科学。建议每学期落实听课任务时，每位教师安排两位督导听课；个别学院本科毕业论文（设计）抽查比例太少，缺乏代表性，不利于发现毕业论文中在的

问题；个别学院本次督导工作情况检查准备不充分，部分资料没有汇总；个别学院工作计划制定不详细或内容不全，有待进一步完善和细化；个别学院督导工作任务落实不科学，应该让督导成员在划定范围内自选，避免督查对象重叠，缩小覆盖面。

三、工作建议

1. 进一步完善学校教学教务管理系统功能，扩大开放范围。（1）建议学校有关职能部门进一步完善学校教务管理系统中的教学评估模块中的功能，并向二级学院督导成员开放，将二级学院教学督导的督查工作结果（听课、试卷抽查和毕业论文抽查等）直接录入管理系统，做到校院督导工作联动，资源共享；（2）建议将教师授课计划和教师教案连接到督导评价表的下端，便于督导评课时点开连接就能查到教师的授课计划和教案。掌握教师的教学进度和课前准备情况。

2. 考虑将督导成员听课学时纳入教师教学考核工作量范围，减轻督导成员的工作压力。

★为进一步深入贯彻落实全国研究生教育会议精神，加强对研究生培养全过程的质量监督、检查和指导，提高研究生教育教学质量。根据学校研究生教育工作要求，本学期主要完成了研究生课程教育督查、2023 届硕士学位论文毕业答辩督查、实践教学基地检查等三项工作。

一、研究生课程教学督查

本学期 7 个学位点共开设研究生课程 208 门，由 10 个二级学院 160 余位教师承担。为加强课堂教学规范，遴选 18 位督导组成 9 个听课小组，对承担研究生课程教学的 45 位教师的 41 门课程进行听课。课程类型有公共学位课、专业学位课、专业课、专业选修课等；任课

教师包括所任教课程近两年被评为优秀课程、课程思政示范课程、优秀研究生教学案例的教师，上学期评教位列中后水平的教师及随机抽查的教师，职称涵盖教授、副教授、讲师。

二、专业学位研究生联合培养实践基地检查

（一）基本情况

根据教育部《关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见》（教研〔2015〕1号）、《浙江省高等教育“十四五”发展规划》等文件精神以及湖州师范学院关于加强研究生联合培养基地建设管理工作的要求，为进一步加强和规范硕士专业学位研究生联合培养基地的建设与管理，不断提高硕士专业学位研究生的实践与创新能力，研究生督导组于5月11日、19日在研究生院带领下赴湖师附小教育集团、浙江大学湖州研究院两个校级专业学位研究生联合培养基地进行交流和检查。重点关注研究生联合培养基地建设情况（基本条件、管理制度、人才培养、特色）、专业学位硕士研究生的专业实践情况。检查环节包括依托学院院长介绍联合培养基地建设情况、基地研究生汇报实习情况、基地运行过程材料检查等三个方面。

湖州师范学院-湖师附小教育集团专业学位研究生联合培养基地：坚持实践导向，探索建立了“分段嵌入式U-G-S”实践教学模式，实现“高校-政府部门-中小学”三方协同发展、具有内生动力与可持续性的基地模式，实现了理论教学与实践教学、集中实践与分段实践、校内实训与校外实践、基础教育实践与学位论文工作等的有机结合，并通过“三导师制”联合指导学生的理论课程、科研活动、企业实践、毕业论文设计等各个培养环节，将校内实训、教育见习、教育研习和教育实习等实践教学环节分段嵌入教育硕士培养全过程。联培基地3名实习生代表从实习过程、收获与感悟分享了学习成长的过程，展现了学生较强的实践创新能力，得到实践基地导师的好评。实践基地教

学管理规范，从管理制度、实践基地四方协议、导师聘任与队伍建设、实践方案与计划实施、学生实践手册、实践考核、学生实践成果等过程材料归档及时、要素齐全。

湖州师范学院—浙江大学湖州研究院专业学位研究生联合培养基地：围绕“湖州市优势与特色产业的人才需求”的定位，以培养一批具有专业素养和实践创新能力、家国情怀和国际视野的高水平工程科技人才为目标，实施了“一中心一引领四协同”的人才培养创新模式，即以立德树人为中心、党建思政为引领，校所协同、双导协同、科教协同、红专协同。成立了联合培养基地硕士研究生联合培养工作小组，联合开展导师培训、联合共建研究生实践课程、产学研教创新平台以及基地导师全程参与培养方案制定、研究生开题答辩、专业实践考核、中期检查及毕业论文答辩等研究生培养环节，打造支撑湖州市产业转型升级的卓越工程科技人才培养基地。11名2022级联合培养研究生汇报实习进展情况，展示了学生进基地实习3个月的学习成效和下一步的学习、研究计划。实践基地教学管理规范，从管理制度、实践基地四方协议、导师聘任与队伍建设、实践方案与计划实施、学生实践手册等过程材料归档及时、要素较齐全。

表8 湖州师范学院校级研究生联合培养基地督查情况表

基地名称	负责人	依托学院	认定时间	考察时间	实践基地检查得分	研究生实践检查得分
湖州师范学院-湖州师小教育集团专业学位研究生联合培养基地	任强	教师教育学院	2022.11	5.11	96	98
湖州师范学院-浙江大学湖州研究院专业学位研究生联合培养基地	杜树新	工学院	2022.11	5.19	92.5	92.5

（二）建议

1. 加强学校与联合培养基地的深度合作与交流，充分发挥产学研教创新平台的优势作用，争创省级示范基地建设。

2. 加强专业学位研究生实践课程、实践案例、课程思政案例等的开发与建设，拓展研究生实践教学的学科边界，促进“四新学科”的跨领域合作，更好地服务地方经济社会发展。

3. 进一步完善专业学位研究生实践教学体系与质量监控体系，不断提升专业学位研究生的实践创新能力、岗位胜任力和就业竞争力，促进人才培养质量的提高。

三、2023 届硕士研究生学位论文毕业答辩督查

（一）基本情况

根据《湖州师范学院硕士学位授予工作实施细则》（湖师院发〔2019〕72 号）以及学校 2023 届硕士研究生学位论文答辩及学位申请工作的安排，本学期遴选 22 位督导组成 11 个督查小组，于 5 月 12 日至 21 日期间对 6 个学院 7 个学位点 2023 届硕士研究生毕业答辩进行督查。参加答辩研究生 432 人，要求每个督查小组随机检查两个答辩小组，每个小组听取 2 位研究生的答辩汇报。共督查了 50 位学生的答辩过程，从答辩准备、答辩过程、答辩评分三个维度进行检查评价。

学位点高度重视学位论文答辩工作，答辩准备充分，严格执行学位论文答辩流程，有 5 个学位点在学院网页上发布了 2023 届硕士研究生学位论文答辩公告，如教师教育学院共发布了 2023 年硕士研究生学位论文答辩公告 14 则；工学院还张贴了答辩公告的海报，便于研一、研二学生观摩，整体答辩氛围较好。每个答辩小组均按要求成立由 5-7 名专家组成的答辩委员会，答辩小组配备秘书 1 名。答辩过程较规范，答辩过程组织有序，研究生能准时答辩，时间分配较合理。

陈述过程主题较突出，自述时间把握较合理。专家提问能紧密结合研究生毕业课题与学位论文内容，难易适当，有较充裕的时间让学生思考和回答问题。

表 9 湖州师范学院 2023 届研究生学位论文答辩督查情况表

学院	参与检查 督导人数	答辩学生 数	督查答辩 学生数	答辩准备 (40 分)	答辩过程 (40 分)	答辩评分 (20 分)	平均分
教师教育学院	5	98+13	12	37.7	37	19.5	94.7
艺术学院	3	64	4	38	37	16.4	91.4
信息工程学院	6	97	16	有答辩小组答辩评分环节缺项； 有部分督导缺少单项分			84.5
工学院	2	69	6	36	37	19.7	92.7
生命科学学院	2	17	4	37	38.3	20	95.8
护理学院	4	74	8	38.8	35.4	20	94.1
合计	22	432	50				92.2

(二) 存在问题

1. 学生的答辩准备与答辩情况。个别学生着装随意，有学生答辩 PPT 张数多、文字多，答辩时以读 PPT 为主，答辩主题不突出，陈述语言不够精炼，自述时间把握不够准确，或超时或答辩时间短（不足 10 分钟）、答辩不充分。有学生对答辩专家提出的问题理解不够，有些问题回答不到位，有学生对本学科的研究方法掌握尚不够熟练。较多的导师没有出席答辩现场给学生作答辩前的介绍；有导师对研究生学位论文缺少答辩前的指导，包括答辩 PPT 的制作、答辩过程的训练等。有论文格式不够规范，个别研究生学位论文不严谨，问题较多，答辩准备不充分，对专家提出的问题回答不够清楚等。

2. 学位点的答辩组织。有 2 个学位点缺少在线答辩公告，个别答辩小组缺少答辩主席及委员的桌牌，学生答辩时没有专门记录人员记录答辩专家提出的问题及修改意见。有答辩小组场地设在实验室、系

部会议室等，答辩专家与答辩学生间没有足够的空间区分度，也不能为观摩学生提供便利。还有学生在自己导师担任专家的答辩小组中答辩。有些答辩小组同一天安排答辩的学生人数偏多。

3. 答辩委员会专家。有些答辩专家只提出一些问题和看法，没有给出具体的修改意见和改进方法；有些小组专家提问后要求学生马上回答，没有准备时间，一定程度会影响问题回答质量。

（三）改进建议

1. 加强导师对学生学位论文的指导和质量监控。研究生导师是把关学位论文质量的第一责任人，须对研究生学位论文的学术水平和学术规范等进行严格把关，认真指导和审查研究生学位论文的写作，引导研究生树立良好的学术道德，帮助研究生养成恪守学术规范的习惯，确保论文达到学位论文授予标准。同时，加强研究生答辩 PPT 制作的指导、语言表达训练，提高答辩质量。

2. 加强答辩过程的规范性管理。按照《湖州师范学院硕士学位授予工作实施细则》要求，严格执行学位论文答辩流程，提高答辩质量。

（1）研究生应在学位论文答辩前 3 天，将学位论文和按评审专家意见的逐条修改说明经导师签字后，送答辩专家。

（2）同一答辩小组同一天参加答辩的人数不宜超过 12 人/天，答辩汇报时间不少于 20 分钟，确保答辩人有充分的时间回答专家的提问以及听取专家的意见和建议。

（3）答辩人对答辩委员所提出的问题应逐一回答，答辩专家应对论文修改情况给出意见和建议，由答辩秘书记录存档。答辩委员要对研究生的理论基础、专门知识、实践和研究能力、成果水平和学位论文质量等进行全面考查和把关。答辩后，应按评审专家和答辩专家的意见，认真修改论文，并将修改说明和修改好的论文经导师签字同意后存档、上传系统。