湖州师范学院研究生学位论文答辩工作检查评价表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **答辩年级** |  | **答辩时间** |  | **答辩组组长** |  | |
| **答辩专家数** |  | **答辩学生数** |  | **答辩地点** |  | |
| 对研究生答辩情况的评价 | | | | | | |
| **评价项目** | **评价内容** | | | | **评价结果** | |
| 分值 | 得分 |
| 答辩准备  （40分） | 组织结构健全，组织程序规范。答辩委员会下设若干答辩小组，每组配备秘书一名，在答辩过程中各司其职，相互配合 | | | | 10 |  |
| 答辩小组对学生答辩的要求、时间、顺序安排等公开、清楚 | | | | 10 |
| 研究生毕业论文材料和过程管理材料齐全，进行了学生答辩资格审查 | | | | 10 |
| 研究生导师指导硕士论文情况 | | | | 10 |
| 答辩过程  （40分） | 答辩专家始终坚守岗位，不漏岗、不缺席 | | | | 10 |  |
| 答辩过程组织有序，研究生准时答辩，时间分配合理 | | | | 10 |
| 学生陈述过程主题突出、简要明了，自述时间把握准确 | | | | 10 |
| 专家提出的问题紧密结合研究生的毕业课题及毕业论文内容，难易程度适当，答辩时间和答题数量符合规定 | | | | 10 |
| 答辩评分  （20分） | 专家对学位论文评议认真，当场打分，交给答辩秘书汇总 | | | | 10 |  |
| 打分公正、合理，体现公开透明 | | | | 10 |
| 评价总得分 | | | | | 100 |  |
| 答辩准备、答辩过程及检查情况记录（研究生报告论文题目、答辩委员会成员提出的问题和建议等）： | | | | | | |
| 存在的主要问题： | | | | | | |
| 对本次答辩工作的具体意见或建议：  督导专家签名:  年 月 日 | | | | | | |