



湖州师范学院
Huzhou Teachers College

教育评估简报

2022 年第 3 期 总第 100 期

主办：教育评估中心、教务处、学生处

承办：本科教学督导委员会办公室

2022 年 12 月 8 日

目 录

质量监控

2022-2023 学年第 1 学期试卷抽查情况.....	1
2022-2023 学年第 1 学期教学秩序抽查情况.....	4
2022-2023 学年第 1 学期实习督查情况反馈.....	5
2022 年度本科教学质量奖评选情况.....	6

质量监控

★为进一步加强课程考核各环节的质量监控，强化试卷命题及阅卷的科学性和规范性，提高课程评价质量，学校本科教学督导委员会办公室于2022年9月19日至10月10日组织督导老师对2021—2022学年第2学期的试卷进行了专项检查。

本次检查共抽调了13个学院、27个专业（包括待认证专业、已认证专业和其他类型专业）的43门课程（通识课、大类基础课、专业课考试）试卷。根据学校有关考试工作的要求，从命题质量、评卷质量、成绩分析、试卷管理、平时考核4个一级指标，命题内容、命题规范、阅卷规范、试卷分析、试卷装订、平时作业等7个二级指标对课程试卷材料进行了检查和评价。

表1 2021 - 2022 学年第二学期试卷抽查情况

评价指标 学院	命题内容 (30分)	命题规范 (20分)	阅卷规范 (25分)	试卷分析 (10分)	试卷资料 (5分)	试卷装订 (5分)	平时考核 (5分)
经济管理学院	27.5	18.75	23.5	8.75	4.75	5	4
艺术学院	27	19	21.5	9.5	4.5	5	5
马克思主义学院	25	19.67	22	9.67	4.67	5	4.67
外国语学院	27.5	18	20.5	8.5	5	3.5	5
生命科学学院	24	19.25	22.25	9.75	4.25	4.25	4.75
体育学院	26.5	16.5	22.5	9	5	5	2.5
人文学院	25	18.67	23.67	9	3.33	3.67	3.67
教师教育学院	26.4	16	20.6	9	4.6	5	4.4
理学院	24.75	17.5	22.75	7	4.25	4.75	4.5
信息工程学院	26	15	22.5	8.75	4.75	4.25	3.75
工学院	25	18	22.33	8.67	4.33	4.33	4.67
医学院	20	18	20	8	5	5	5
音乐学院	24	16	25	6	4	4	5
平均得分率	85.27%	88.4%	88.96%	87.4%	89.4%	91%	86.4%

◎持续整改成效

⊕上学期试卷抽查得分低于80分的有5位老师。其中1位老师没有考试课，本次仅对其余4位老师的试卷进行了复核。复核结果显示：4位老师中有3位的成绩在80分以上，较上学期有了明显提高。不过，尚未有达90分者，希望继续努力改进。1位老师的成绩不升反降，需要进一步重点跟踪。

⊕上学期试卷抽查平均分低于70分的是经管学院。本次抽查了该学院的4门课程对其进行复核。复核结果显示：该学院4门课程的得分都在88分以上，平均分为92.5，位列13个学院之首，整改效果明显。

◎主要问题

⊕试卷命题

部分课程命题权重分配不太合理，分值和命题数量不均衡，客观题比例偏高。如有的试卷填空题每空2分，共28分，论述题每小题6分，共12分。

个别课程命题不够科学，教师出题存在题型分布不合理、难易程度掌握不够好，导致学生成绩不及格率偏高或者优秀率偏高等现象，成绩未呈正态分布。如：有的试卷优秀率高达37.21%，中等及以下为0，成绩明显偏高。有的试卷最低分7分，最高97分，试卷标准差高达16.84。

有的试卷命题不够规范，存在以下问题：命题计划中的专业名称和试卷上的专业名称不一致的情况；同一份试卷闭卷、开卷形式并存，且没有明确说明第几题开卷，第几题闭卷。

有的试卷有标准答案，但没有评分标准。答案中主观题采分点无分值分配，只有每个小题的总分值，没有进行细化到采分点上。建议

各学院将试卷装订说明中的“试卷标准答案”改成“试卷标准答案及评分标准”，加强提示和引导。

④ 试卷评阅

评阅方法不一致，在同一份试卷中既有得分法也有减分法，还有的分数加圈，有的未加圈；部分学院上同一门课的任课教师尚未实现流水阅卷；部分课程出现较严重的核分错误；成绩改动现象较多，且存在改动无签名。

(1) 个别试卷评阅格式不规范或不统一，存在以下问题：错误答案处未用“×”，只划“\”或划横杠等符号；有的打“√”却没得满分，有的打半对号，却是满分；成绩涂改没签名。

(2) 个别试卷判卷、核分、登录等有误，且情况较为严重。3本试卷存在核分误差10分以上的情况，其中一份试卷全班29份试卷有5份核分、登分错误，错误率高达17.2%。试卷首页，各题得分框未填写分值、只填写总分。

部分科目仍由一个教师评阅，未实现对同一课程，实行统一地点、统一时间、统一标准、集体评阅、流水作业、全面复核的试卷评阅制度。

④ 平时考核

平时考核的材料不全。具体表现为：出勤、实验、期中考核等没有支撑材料；采用混合式教学的课程、翻转课堂形式教学的课程，考核在线上进行，平时成绩中未体现过程性评价，无考核支撑材料。建议附考试形式说明和网址。

作业不够规范，作业提交数量不够，有的作业只留1次作业，有的没有批阅痕迹和分数，无批改日期。

④ 试卷分析

部分课程试卷分析报告质量不高，得出的结论说服力不强，基本以统计数据为主，未对数据所表达的意义及反应的问题进行深入分析，对出现问题的原因进行反思不够，提出的改进措施针对性不强；有的课程试卷分析报告，教研室主任未审核签字。

有些试卷的成绩不呈正态分布，或分数明显偏高，或不及格率偏高，或标准差偏大，学生成绩呈两极分化。这些成绩呈偏态分布的试卷未分析原因，也没有提出整改措施。

⊗ 试卷管理

试卷装订不够整齐、规范的情况还是较多，具体表现为：内容填写有的压住登分框，不方便查阅；课程考核袋、试卷本封面填写不全、选用不当（如考试课用考查课封面）；没有去掉试卷钉；漏掉 2 份试卷没装订上等。

极个别课程的试卷材料严重缺乏，命题计划、空白试卷、参考答案及评分标准、试卷分析等都没有，仅有的成绩册还独立放在试卷袋里，未装订。建议学院回收试卷时注意把关。

★为进一步加强教育实习的质量监控，切实提高学生的教师教育技能，教务处与教育评估中心于 2022 年 10 月 25 日至 11 月 3 日组织督导对 2022 - 2023 学年第 1 学期的教育实习情况做了专项检查，共涉及 11 所实习学校，覆盖了 10 个学院的 11 个师范专业。

◎ 检查结果

所有实习点的评分都在 93 分以上，整体实习情况良好。比如吴兴实验城南学校为体育学院的实习生提供了设备齐全的多媒体教室，方便平时的微型课、专题培训、理论课堂等内容的展示，还为实习生设置了一系列具有学校特色的舞龙、舞狮、武术等文化活动，获得了体育学院与实习生的高度评价与肯定。

◎主要问题及建议

④智慧实习系统太复杂，操作不方便。建议：第一，希望简化实习系统前期的名单录入匹配工作，或由各学院自行完成该项工作；第二，实习系统能否24小时开放，方便学生在课余时间上传资料。第三，学生反映实习系统只能上传ppt格式的文件不能上传照片，而学校要求上传ppt和照片，建议更改文件格式限制。

④实习学校方面的问题：部分学校（环渚学校、吴兴实验中学）路途较远，学生每天来回骑电瓶车需要花较长的时间；个别老师不肯放手让学生实践，建议在选派指导教师时应挑选经验丰富，有责任心，肯放手让学生实践的教师。

④实习安排方面的问题：实习、考研、考编交叉在一起，影响实习效果，建议分段安排实习；十一中承担了几个学院的学生教育实习，是不是可以只安排一个负责的老师，这样管理学生更方便一点，也减少对实习学校的影响。

④校内人才培养方面的问题：加强教育实践，人文学院学生建议增加大一、大二的教育实践；体育学院学生建议从大一至大三分阶段、有层次地适当增加相关实践课程，适当增加副项（专项以外课程）方面的训练；进一步加强实习生的安全意识教育；第三，建议邀请相关课程中学教学一线的教师或者湖州市教研员到学校开展教学理论和实践的相关教学、讲座或者指导。

④其他方面的建议：实习生的教学要讲求艺术，不光要备课，眼里还要有全班学生和让家长多潜心了解学生，针对不同类型的学生、针对不同问题因材施教；十一中建议各学院支持实习基地申请浙江省教师发展学校，共同开展教育研究合作，深化实习合作关系，实现共赢。

★为全面了解本学期我校教师平时上课情况，于2022年11月18

日，抽选 8 位教学督导成员，分成 4 个抽查小组，对学校 4、8、12、30、32、33B 等 6 栋教学楼的本科教学运行情况进行集中抽查。

◎抽查结果

根据 4 个抽查小组，对 6 栋教学楼中有课的 69 个教室上课情况集中抽查结果汇总。有 5 位教师没在课表安排的教室上课。经核实，5 个没人上课的教室分以下 3 种情况：12-404 教室教师申请线上上课；33-B301 因投影仪故障临时调换到 33-B302 上课；3 个教室（30-314、30-410、33-B605）因学生实践周停课。在抽查的 69 个上课教室中，没有教师无故停课、私自调课现象，我校本学教学工作运行平稳有序。

★为充分调动广大教师的教学积极性，激励教师热爱教学、研究教学、创新教学，学校本科课堂教学质量奖评选委员会于 10 月 12 日至 10 月 26 日完成了首届本科教学质量奖的评选工作。

◎组织过程

2022 年初，教务处启动本科教学质量奖评选工作。2022 年上半年，各二级学院和附属医院积极组织发动，开展了教师广泛参与的评选推荐工作，最终推荐产生了 52 名选手参赛。

◎评选依据和结果

评选委员会根据《本科课堂教学质量奖评选办法(试行)》和《2022 年度本科课堂教学质量奖评选方案》对 52 名参赛选手从课堂档案、评教情况和教学示范三方面进行评选，共评出一等奖 10 名，二等奖 16 名，三等奖 26 名。

◎评选结果应用

此次评选一等奖 10 名：人文学院、理学院各 2 名，教师经管、教师、外国语、工学院、医学院、第一医院各 1 名。下一步，教务处将对一等奖获得者的课堂进行推广，发挥其示范引领作用，全面提高本科课堂教学质量。